



Janusz Korczak

# Jak kochać dziecko

Dziecko w rodzinie



RZECZNIK PRAW DZIECKA



# Jak kochać dziecko

Dziecko w rodzinie



# Jak kochać dziecko

Janusz Korczak

Dziecko w rodzinie



Opracowanie tekstu na podstawie wydania: Janusz Korczak *Jak kochać dziecko. Dziecko w rodzinie w Dzieła* tom 7, 1993 oraz przypisy/ Elżbieta Cichy  
Opracowanie graficzne, projekt okładki, ilustracje / Agnieszka Cieślukowska  
Skład i łamanie / Mariola Cichy

© Copyright by Instytut Książki

© Copyright for this edition by Biuro Rzecznika Praw Dziecka

© Copyright for illustrations by Agnieszka Cieślukowska

W ilustracjach wykorzystano fotografie z prywatnego archiwum Agnieszki Cieślukowskiej.

Ryciny użyte w ilustracjach pochodzą z:

„A Compendium of illustrations”, 2002 r., The Pepin Press – Agile Rabbit Editions;

„5000 animals”, 2001 r., The Pepin Press – Agile Rabbit Editions.

Zamieszczone na okładce zdjęcie Korczaka pochodzi ze zbiorów Rzecznika Praw Dziecka.

ISBN 978-83-89658-26-5

druk i oprawa / Dimograf Sp. z o.o.

## Słowo wstępne

*Jak kochać dziecko* to jeden z najbardziej znanych utworów Janusza Korczaka. Formalnie składa się z czterech części: *Dziecko w rodzinie*, *Internat*, *Kolonie Letnie*, *Dom Sierot*, jednak to pierwsza z nich zyskała szczególny rozgłos. Esej *Dziecko w rodzinie* powszechnie uważany jest za dzieło ważne, uniwersalne, przekraczające granice czasu i miejsca.

*Jak kochać dziecko. Dziecko w rodzinie* ukazało się po raz pierwszy pod koniec 1918 roku i do chwili obecnej doczekało się kilku wydań w wyborach pism Korczaka oraz w odrębnych edycjach.

Nic więc dziwnego, że właśnie ten utwór znalazł się w roku imienia Janusza Korczaka na specjalnej liście lektur, wspieranych i wydawanych staraniem Rzecznika Praw Dziecka.

*Dziecko w rodzinie* powstało w wyjątkowych warunkach, jak ujął to sam autor – „pod huk armat”. Prawie 40-letni wówczas Korczak pisał je w wojskowym lazarecie, na tyłach frontu ukraińskiego, gdzie trafił jako oficer-lekarz. Próżno jednak w całej publikacji szukać wątków wojennych czy wojskowych.

Korczak odrywa się od kontekstu. Píše esej sięgający fundamentów życia, wyrażający najbardziej podstawową wiarę w sens życia indywidualnego i zbiorowego. Wiarę w dziecko. Píše o najprostszych i najważniejszych wymiarach bytu ludzkiego, o rodzeniu dzieci, pielęgnowaniu dzieci, wychowaniu dzieci i o miłości do dzieci.

*Dziecko w rodzinie* adresowane jest do dorosłych – rodziców, nauczycieli, wychowawców, chociaż Korczak w wielu miejscach kieruje swe słowa w pierwszej kolejności do matki.

„Dziecko, które urodziłaś, waży dziesięć funtów. Jest w nim osiem funtów wody i garść węgla, wapnia, azotu, siarki, fosforu, potasu, żelaza. Urodziłaś osiem funtów wody i dwa popiołu. A każda kropla tego twojego dziecka była parą chmury, kryształem śniegu, mgłą, rosą, źródłem, mętem kanału miejskiego. Każdy atom węgla czy azotu wiązał się w miliony połączeń. Tyś tylko zebrała to wszystko, co było” – zwraca się Korczak do matki. Mówi to przede wszystkim jako lekarz pediatra znający trudy porodu, zagrożenia i obawy, które towarzyszą rodzicom w pierwszych miesiącach życia ich dziecka. Pisze wiele o pielęgnacji niemowląt, o karmieniu piersią, dziecięcych chorobach, kłopotach z ząbkowaniem, o pierwszych samodzielnych krokach dziecka i jego dalszym rozwoju fizycznym.

Tworząc *Dziecko w rodzinie*, Korczak ma już sporą wiedzę na temat rozwoju dziecka. W czasie wyjazdów studyjnych do Szwajcarii, Paryża, Londynu poznał europejską myśl pedagogiczną i europejskie ośrodki opieki nad dzieckiem. Obraca się w warszawskim środowisku oświatowców i publicystów. Od sześciu lat jest dyrektorem Domu Sierot w Warszawie przy ulicy Krochmalnej – wzorcowej placówki opieki i wychowania dla dzieci żydowskich. Działa na różnych polach, ale jego biografia jest już skryształizowana. Jest przede wszystkim pedagogiem – wychowawcą, znawcą, badaczem, adwokatem, rzecznikiem dzieci i dziecięcych spraw i praw. I tę pozycję przyjmuje jako autor, narrator eseju *Dziecko w rodzinie*.

Jest to utwór szczególnie w światowej literaturze pedagogicznej, ponieważ stwarza możliwość różnorodnych interpretacji i zastosowań. W podstawowej warstwie najbardziej wyraźny jest jego metodyczny charakter. *Dziecko w rodzinie* niewątpliwie miało być dla Korczaka i może być dzisiaj traktowane jako poradnik czy raczej przewodnik pedagogiczny. Autor wciela się tutaj w rolę znawcy, a nawet mentora. Pokazuje dorosłym dziecko, uczy ich, jak je rozumieć, poznawać. Jest to lekcja wyjątkowa, bowiem Korczak mówi także, jak uczyć się od dziecka.

Nawołuje: matko, wsłuchaj się w dziecko, odkryj specyficzny język znaków, kodów, które ci wysyła i które ty znacznie lepiej niż każdy lekarz potrafisz zrozumieć; naucz się czytać swoje dziecko. „Dziecko jest pergaminem szczelnie zapisanym drobnymi hieroglifami, których część tylko zdołasz odczytać, a niektóre potrafisz wytrzeć lub tylko zakreślić i własną zapelnisz treścią” – stwierdza.

Szczególny to przewodnik metodyczny, w którym autor uczy pokory. „Wychowanie dziecka to nie miła zabawa, a zadanie, w które trzeba włożyć wysiłek bezsennych nocy, kapitał ciężkich przeżyć i wiele myśli” – uświadamia Korczak. Podkreśla znaczenie indywidualnych, specyficznych doświadczeń rodzicielskich i rolę refleksji pedagogicznej. Pisarz z dużym dystansem, a nawet z ironią wypowiada się o uczonych pedagogach czy pediatrach. Wierzy w mądrość praktyczną, rodzicielską wnikliwość opartą na bacznym obserwowaniu dziecka i mądrym wspieraniu jego rozwoju.

Korczak piętnuje wszelkie próby zawłaszczania dziecka, zniewolenia, przemocy czy tresury czyniącej z dzieci narzędzia aspiracji rodzicielskich. „Wiele błędów pochodzi stąd, że spotykamy się z dzieckiem przymusu, niewoli, pańszczyzny, skażonym, rozżalonym, zbuntowanym; domyślać się trzeba mozolnie, jakie jest istotnie, jakim być może” – pisze. W ten sposób upomina się o mądre wychowanie, którego podstawą jest rozumienie dziecka i miłości do niego.

*Dziecko w rodzinie* to esej o miłości rodzicielskiej, wychowawczej. Korczak nie nadużywa jednak terminu „miłość”, nie mówi wprost o kochaniu dziecka, nie wzywa do miłości sentymentalnej. Miłość nie jest tylko uczuciem, zachwytem nad dzieckiem. Autor pisze także o miłości pedagogicznej, o tej szczególnej postawie, która uwzględnia pozytywne emocje wobec dziecka, rozumienie jego wartości, niezbywalnej godności, podmiotowości, a przede wszystkim otwarcie się na dzieci, mądre obcowanie z nimi, uczenie się dialogu, budowanie wspólnoty dorosłych i dzieci.

Miłość pedagogiczna jest podstawową kategorią wychowawczą u Korczaka, aksjomatem pedagogicznym. Jest to także naczelna zasada pedagogiczna, która obowiązuje nie tylko rodziców, ale także wychowawców, nauczycieli, lekarzy, pracowników socjalnych, sędziów rodzinnych, katechetów, policjantów. Miłość pedagogiczna wymaga czynu. Jest działaniem na rzecz dzieci i w obronie dzieci, niezgodą na dziecięcą krzywdę, biedę, przemoc. Miłość pedagogiczna wymaga respektu dla miejsca dziecka w rodzinie, w środowisku lokalnym, w społeczeństwie, budowania instytucji wychowawczo-opiekuńczych na miarę dziecka i służących dziecku.

Korczak, podobnie jak inni wielcy pedagodzy – Stefania Sempołowska, Maria Grzegorzewska, Helena Radlińska – należy do pokolenia wychowanego na etosie służby społecznej wobec słabych, biednych, wykluczanych. Trudne warunki społeczne, kryzys, bieda dotykają przede wszystkim dzieci. Stąd pedagogiczny obowiązek diagnozowania sytuacji dzieci, budowania warunków sprzyjających ich rozwojowi, respektujących godność, prawa i obywatelstwo dzieci. Korczak jest wierny tym



zasadom. „Ślubowałem i chcę trwać przy dziecku, jego sprawie” – pisze w *Listach i rozmyślaniach palestyńskich*.

Korczak trwa przy dziecku i uczy kochać dzieci miłością mądrą, refleksyjną skierowaną na poznawanie i rozumienie dziecka. Miłość do dziecka jest procesem. Jest dynamiczna, rozwija się, dojrzewa przede wszystkim w pytaniach: ogólnych i szczegółowych, filozoficznych i praktyczno-codziennych, skierowanych zarówno na poszukiwanie istoty dziecka i dzieciństwa, jak i na indywidualne poznanie własnego dziecka i uczenie się roli rodzicielskiej.

*Dziecko w rodzinie* jest pedagogiczną lekcją miłości do dziecka, w której Korczak odsłania je jako cud Boga i Natury, jako najwyższy dar zesłany rodzicom przez Opatrzność. Stary Doktor stawia nam pytania, ale razem z nami szuka odpowiedzi. „Czym jest dziecko? Czym jest bodaj tylko fizycznie? Jest ustrojem rosnącym” – odpowiada. Można w nim znaleźć pewne prawidłowości psychologiczne, ale każde dziecko jest inne. Trzeba się nauczyć odkrywania indywidualności dziecka. Trzeba dostrzec trud dziecka – trud rozwoju fizycznego, rosnących kości i mięśni, które pokonują coraz większe przeszkody, ale także wysiłek poznania świata, uczenia się języka, rozumienia coraz trudniejszych spraw – ważnych spraw małych ludzi.

Korczak odkrywa i uczy nas odkrywać świat myślenia dziecka. Mieszają się w nim dziecięce fascynacje i zadziwienia różnymi przejawami życia religijnego, politycznego, ekonomicznego czy kulturowego z wielorakimi próbami oswojenia, zrozumienia tego świata. Korczak pokazuje wagę i znaczenie dziecięcego świata racjonalizacji, przekory, zmagania się z trudnymi wyzwaniami. Nadaje rangę różnym atrybutom dzieciństwa: znalezionym przez dziecko muszelkom, kamykom, patyczkom. „Bo dziecko chce, aby je traktować poważnie”, jest człowiekiem tu i teraz, nie zadatkiem na przyszłego dorosłego. Bo dziecko i dzieciństwo są ważne same w sobie – jak dowodzi Korczak.

Dla Rzecznika Praw Dziecka *Dziecko w rodzinie* ma wyjątkowe znaczenie. Tu Korczak po raz pierwszy sformułuje konkretnie i wyraźnie prawa dziecka. Prawie po żołniersku zarządzi apel „Bacność. Albo porozumiemy się teraz, albo rozejdziemy na zawsze. [...] Wzywam o magna charta libertatis, o prawa dziecka”. Wymieni trzy prawa: prawo dziecka do śmierci, prawo do dnia dzisiejszego, prawo dziecka, by było tym, czym jest. Dziesięć lat później będzie mówił o prawie dziecka do szacunku. I te prawa staną się główną osią Konwencji o Prawach Dziecka uchwalonej w 1989 r. z inicjatywy Polski. Te prawa wyznaczają pole działania Rzecznika Praw Dziecka i wielu organizacji, liderów, wielu ludzi dobrej woli wspierających dzieci.

W Roku Janusza Korczaka prawa dziecka zyskują szczególne znaczenie. Są wyzwaniem społecznym, zadaniem edukacyjnym, społeczną lekcją uczenia się korczakowskiej pedagogiki dziecka i dzieciństwa. Wykracza ona poza granice miejsca i czasu. Trafia i przemawia do innych kultur, narodów i państw.

Warszawa, 2012 Rok Janusza Korczaka

Marek Michalak  
*Rzecznik Praw Dziecka RP*  
*Przewodniczący Europejskiej Sieci Rzeczników Praw Dziecka ENOC*  
*Kanclerz Międzynarodowej Kapituły Orderu Uśmiechu*



## **Wstęp do II wydania**

Upłynęło lat piętnaście, przybyło wiele pytań, przypuszczeń i wątpliwości, wzrosła nieufność ku stwierdzonym prawdom.

Prawdy wychowawcy są subiektywną oceną doświadczeń, jedynym tylko, ostatnim momentem rozważań i odczuwań. Bogactwem jego – ilość i waga niepokojących zagadnień.

Zamiast poprawiać i uzupełniać, słuszniej zaznaczyć (drobnym drukiem), co się zmieniło wokoło i we mnie.



Wszak rodzić się nie jest to, co zmartwychwstać;  
trumna nas odda, lecz nie spojrzy na nas jak matka.

*Anhelli'*

## 1. Jak, kiedy, ile – dlaczego?

Przeczuwam wiele pytań oczekujących odpowiedzi, wątpliwości poszukujących wyjaśnienia.

I odpowiadam:

– Nie wiem.

Ilekoć, odłożywszy książkę, snuć zaczniesz nić własnych myśli, tylekoć książka cel zamierzony osiąga. Jeśli szybko przerzucając karty – odszukiwać będziesz przepisy i recepty, dając się, że ich mało – wiedz, że jeśli są rady i wskazówki, stało się tak nie pomimo, a wbrew woli autora.

Nie wiem i wiedzieć nie mogę, jak nieznani mi rodzice mogą w nieznanych warunkach wychowywać nieznane mi dziecko – podkreślam – mogą, a nie – pragną, a nie – powinni.

„Nie wiem” – w nauce jest mgławicą stawania się, wyłaniania nowych myśli coraz bliższych prawdy. „Nie wiem” dla umysłu nieudrożonego w naukowe myślenie jest dręczącą pustką.

Chcę nauczyć rozumieć i kochać cudowne, pełne życia i olśniewających niespodzianek – twórcze „nie wiem” współczesnej wiedzy w stosunku do dziecka.

Chcę, by rozumiano, że żadna książka, żaden lekarz nie zastąpią własnej czujnej myśli, własnego uważnego spostrzegania.

Często spotkać się można ze zdaniem, że macierzyństwo uszlachetnia kobietę, że dopiero jako matka dojrzewa duchowo. Tak, macierzyństwo nasuwa płomiennymi zgłoskami zagadnienia obejmujące wszystkie dziedziny życia zewnętrznego i duchowego, ale ich można nie dostrzec, tchórzliwie odsunąć na odległą przyszłość lub obruszać się, że ich rozwiązania kupić nie można.

Kazać komuś dać gotowe myśli to polecić obcej kobiecie, by urodziła własne twoje dziecko. Są myśli, które w bólu samemu rodzic trzeba, i te są najcenniejsze. One decydują, czy podasz, matko, pierś czy wymię, czy wychowywać je będziesz jak człowiek czy jak samica, czy kierować nim będziesz, czy wlec na rzemieniu przymusu, czy tylko, póki małe, bawić się będziesz, znajdując w pieśczoście z nim dopełnienie skąpych lub niemilych pieśczości małżonka, a później, gdy nieco podrośnie, puścisz samopas lub zwalczać zapragniesz.

## **2.** Powiadasz: „Moje dziecko”.

Kiedy, jeśli nie w okresie ciąży, masz do tego największe prawo? Bicie małego jak pestka brzoskwini serca jest echem twego tętna. Twój oddech daje i jemu tlen powietrza. Wspólna krew przebiega w nim i w tobie, a żadna czerwona krwi kropla nie wie jeszcze, czy pozostanie twoją lub jego, czy wylana będzie i umrze jako danina, którą pobiera tajemnica poczęcia i porodu. Kęs chleba, który żujesz, to dla niego materiał do budowy nóg, na których biegać

będzie, skóry, która je będzie okrywać, oczu, którymi patrzeć będzie, mózgu, w którym myśl zapłonie, rąk, które do ciebie wyciągają, uśmiechu, z którym zawoła: „mamo”.

Razem macie przeżyć stanowczą chwilę: wspólnie wspólnym bólem cierpieć będziecie. Uderzy dzwon – hasło:

– Gotowe.

I jednocześnie ono powie: „Chcę żyć własnym życiem”; ty powiesz: „Żyj teraz własnym życiem”.

Silnymi skurczami trzewi wyrzucać je będziesz, nie dbając o jego ból; mocno i stanowczo przedzierać się ono będzie, nie dbając o twój ból.

Brutalny akt. Nie – i ty, i dziecko – wykonacie sto tysięcy drgnień niedostrzegalnych, subtelnych, cudownie zręcznych, by zabierając swój dział życia, nie zabrało więcej, niż się z prawa należy – powszechnego, odwiecznego.

„Moje dziecko”.

Nie, nawet w ciągu miesięcy ciąży ani w godzinach porodu dziecko nie jest twoje.

### **3. Dziecko, które urodziłaś, waży dziesięć funtów<sup>2</sup>.**

Jest w nim osiem funtów wody i garść węgla, wapnia, azotu, siarki, fosforu, potasu, żelaza. Urodziłaś osiem funtów wody i dwa popiołu. A każda kropla tego twojego dziecka była parą chmury, kryształem śniegu, mgłą, rosą, źródłem, mętem kanału miejskiego. Każdy atom węgla czy azotu wiązał się w miliony połączeń.

Tyś tylko zebrała to wszystko, co było...

Ziemia zawieszona w nieskończoności.

Bliski towarzysz – Słońce – 50 milionów mil.

Średnica drobnej Ziemi naszej to tylko 3000 mil ognia z cienką na 10 mil skorupą ostygłą.



Na cienkiej skorupie, wypełnionej ogniem, wśród oceanów – rzucana garść łądu.

Na łądzie, wśród drzew i krzewów, owadów, ptactwa, zwierząt – mrowią się ludzie.

Wśród milionów ludzi urodziłaś jeszcze jedno – co? – żdźbło, pyłek – nic.

Takie to kruche, że je zabić może bakteria, która tysiąc razy powiększona jest dopiero punktem w polu widzenia...

Ale to nic jest bratem z krwi i kości fali morskiej, wicheru, błyskawicy, Słońca, Drogi Mlecznej. Ten pyłek jest bratem kłosu, trawy, dębu, palmy – pisklęcia, lwiątko, żrebaka, szczenięcia.

Jest w nim, co czuje, bada – cierpi, pragnie, raduje się, kocha, ufa, nienawidzi – wierzy, wątpi, przygarnia i odręca.

Ten pyłek ogarnie myślą wszystko: gwiazdy i oceany, góry i przepaście. A czym jest treść duszy, jeśli nie wszechświatem, jeno bez wymiarów?

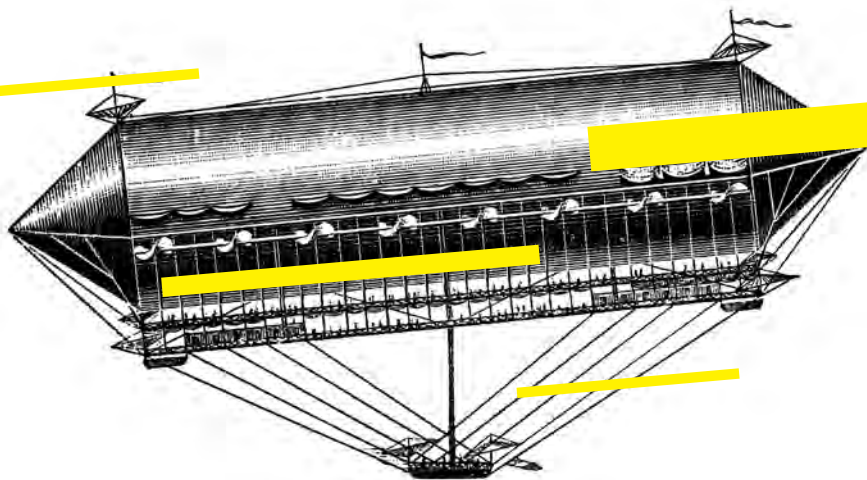
Oto sprzeczność w istocie człowieczej, powstałej z prochu, w której Bóg zamieszkał.

#### **4.** Powiadasz: „Moje dziecko”.

Nie, to dziecko wspólne, matki i ojca, dziadów i prapradziadów.

Czyjeś odległe ja, które spało w szeregu przodków, głos spróchniałej, dawno zapomnianej trumny, nagle przemawia w twym dziecku.

Trzysta lat temu, wśród wojny czy pokoju, ktoś kimś zawładnął, w kalejdoskopie krzyżujących się ras, narodów, klas – za zgodą czy przemocą, w momencie przerażenia czy miłosnego upojenia – zdradził czy uwiódł, nikt nie wie, kto, kiedy, ale Bóg zapisał w księdze przeznaczeń, antropolog odgadnąć pragnie z kształtu czaszki i barwy włosów.



Niekiedy rodzice nie chcą wiedzieć tego,  
co wiedzą – i widzieć tego, co widzą.

Niekiedy dziecko wrażliwe fantazjuje, że jest podrzutkiem w domu rodziców. Tak bywa: jego rodzic umarł przed wiekiem.

Dziecko jest pergaminem szczelnie zapisanym drobnymi hieroglifami, których część tylko zdołasz odczytać, a niektóre potrafisz wytrzeć lub tylko zakreślić i własną zapełnisz treścią.

Straszne prawo. Nie, piękne. Ono w każdym twym dziecku daje pierwsze ogniwo w nieśmiertelnym łańcuchu pokoleń. Poszukaj uśpionej w twym cudzym dziecku własnej części. Może dostrzeżesz, może nawet rozwinięsz.

Dziecko i bezmiar.

Dziecko i wieczność.

Dziecko – pyłek w przestrzeni.

Dziecko – moment w czasie.

## 5. Mówisz: „Ono powinno... Chcę, by ono...”.

I szukasz wzoru, jakim być ma, szukasz życia, jakiego dlań pragniesz.

Nic to, że wokół miernota i przeciętność. Nic, że wokoło szarzyzna.

Ludzie drepcą, krzątają się, zabiegają – drobne troski, nikłe dążenia, poziome cele...

Niespełnione nadzieje, gryzący żal, wieczysta tęsknota...

Krzywda panuje.

Oschła obojętność lodem ścina, obłuda dech tłoczy.

Co ma kły i pazury, napastuje, co ciche, wtula się w siebie.

I nie tylko cierpią, ale się szargają...

Kim ma być?

Bojownikiem czy tylko pracownikiem, wodzem czy szeregowcem? Czy tylko szczęśliwe?

Gdzie szczęście, czym – szczęście? Czy znasz drogę? Czy są, którzy by znali?

Czy podołasz?...

Jak przewidzieć, jak osłonić?

Motyl nad spienionym potokiem życia. Jak dać trwałość, a nie obciążyć lotu, hartować, a nie nużyć skrzydeł?

Więc przykładem własnym, pomocą, radą, słowem?

A jeśli odrzuci?

Za lat piętnaście – ono wpatrzone w przyszłość, ty – w przeszłość. W tobie wspomnienia i przyzwyczajenia, w nim zmienność i harda nadzieja. Ty wątpisz, ono oczekuje i ufa, ty się lękasz, ono bez trwogi.

Młodość, jeśli nie drwi, nie wyklina, nie pogardza, zawsze pragnie zmienić wadliwą przeszłość.

Tak być winno. A jednak...

Niech poszukuje, byle nie błądziło, niech się wspina, byle nie upadło, niech karczuje, byle rąk nie pokrwawiło, niech się zмага, byle ostrożnie – ostrożnie.

Ono powie:

„Ja mam inne zdanie. Dość opieki”.

Więc nie ufasz?

Więc niepotrzebna ci jestem?

Cięży ci moja miłość?

Dziecko nieopatrzne, które nie znasz życia, dziecko biedne, dziecko niewdzięczne.

## 6. Niewdzięczne.

Czy ziemia wdzięczna słońcu, że świeci? Czy drzewo wdzięczne ziarnu, że z niego wyrosło? Czy słowik matce śpiewa, że go piersią grzała?

Czy oddajesz dziecku, co od rodziców wzięłaś, czy tylko pożyczasz, by odebrać, zapisując skrzętnie i obliczając procenty?

Czy miłość jest zasługą, za którą żądasz zapłaty?

„Matka-wrona miota się jak obłąkana, siada niemal na ramionach chłopca, czepia się dziobem jego kija, zwisa tuż nad nim i bije głową jak młotem w pień, odgryza małe gałązki – i kracze zachrypłym, wysilonym, suchym głosem rozpaczy. Gdy chłopak wyrzuci pisklę, rzuca się na ziemię z wlokącymi się skrzydłami, otwiera dziób, chce krakać – głosu nie ma, bije więc skrzydłami i skacze oszalała, śmieszna, do nóg chłopaka. Gdy zabiją wszystkie jej dzieci, wylatuje na drzewo, odwiedza puste gniazdo i kręcąc się na nim wkoło, myśli nad czymś” (Żeromski)<sup>3</sup>.

Miłość macierzyńska to żywioł. Ludzie ją po swojemu zmienili. Cały świat cywilizowany, wyłączając nietkniętą kulturą jego masy, uprawia dzieciobójstwo. Małżeństwo, które ma dwoje dzieci, gdy mogło mieć dwanaścioro, to zabójcy dziesięciorga, które się nie urodziły, między którymi było jedno, właśnie to – „ich dziecko”. Między nieurodzonymi zabili może najcenniejsze.

Więc co zrobić?

Należy wychowywać nie te dzieci, które się nie urodziły, a te, które się rodzą i żyć będą.

Niedojrzałe nadąsanie.

Długo nie chciałem rozumieć, że musi istnieć rachunek i troska o dzieci, które się rodzą. W niewoli zaboru, poddany, nie obywatel, obojętnie nie pamiętałem, że wraz z dziećmi rodzic trzeba szkoły, warsztaty pracy, szpitale, kulturalne warunki bytu. Nierozważną płodność odczuwam dziś jako krzywdę i lekkomyślny występki.

Jesteśmy może w przededniu nowych praw dyktowanych przez eugenikę<sup>4</sup> i politykę populacyjną.

## 7. Czy zdrowe?

Jeszcze dziwno, że ono nie jest już nią samą. Jeszcze niedawno w zdwojonym życiu obawa o dziecko była częścią obawy o siebie.

Tak bardzo pragnęła, aby się już skończyło, tak bardzo chciała mieć już tę chwilę poza sobą. Sądziła, że się uwolni od trosk i obaw.

A teraz?

Rzecz dziwna: dawniej dziecko było jej bliższe, bardziej własne, którego bezpieczeństwa była pewniejsza, które lepiej rozumiała. Sądziła, że wie, że będzie umiała. Z chwilą, gdy obce ręce – doświadczone, płatne, pewne siebie, wzięły je w opiekę, sama, odsunięta na drugi plan, czuje niepokój.

Świat je już zabiera.

I w długie godziny przymusowej beczynności zjawia się szereg pytań: co mu dałam, jak wyposażyłam, jak zabezpieczyłam?

Zdrowe, więc czemu płacze?

Czemu chude, źle ssie, nie śpi, śpi tak wiele, dlaczego główkę ma dużą, nóżki pokurczone, piąstki zaciśnięte, skórę czerwoną, białe pryszczyki na nosie, dlaczego zezuje, czka, kichnęło, krztusi się, ochrypło?

Tak być powinno? A może kłamią?

Patrzy na to małe, nieradne, niepodobne do żadnego z równie małych i bezzębnych, które widywała na ulicy, w ogrodzie. Czy być może, aby i ono za trzy, cztery miesiące?

A może się mylą?

Może lekceważą?

Matka nieufnie słucha głosu lekarza, śledzi go wzrokiem, pragnie wyczytać z oczu, wzruszenia ramion, wzniesienia brwi, zmarszczki na czole: czy mówi prawdę, czy się nie waha, czy dostatecznie skupiony.

**8.** Ładne? Nie zależy mi na tym. Tak mówią nieszczerze matki, które chcą podkreślić swój poważny pogląd na zadania wychowawcze.

Uroda, wdzięk, postawa, mile brzmiący głos to kapitał, który dałaś dziecku, jak zdrowie, jak rozum, ułatwia drogę życia. Nie należy przeceniać wartości urody, niewsparta innymi, może przynieść szkodę. Tym bardziej wymaga czujnej myśli.

Inaczej wychowywać należy dziecko ładne, inaczej brzydkie. A że nie ma wychowania bez udziału dziecka, więc nie należy ukrywać wstydliwie zagadnienia urody przed nim, gdyż to właśnie psuje.

Ta niby pogarda dla urody jest przeżytkiem średniowiecza. Człowiek wrażliwy na piękno kwiatu, motyla, pejzażu miałby być obojętny na piękno człowieka?

Chcesz ukryć przed dzieckiem, że ładne? Jeśli tego nie powie żadna z licznych osób, które je otaczają w domu, powiedzą to obcy ludzie na ulicy, w sklepie, w ogrodzie, wszędzie – okrzykiem, uśmiechem, spojrzeniem, dorośli czy rówieśnicy.

Powie upośledzenie dzieci brzydkich i szpetnych. Ono zrozumie, że uroda daje przywileje, jak rozumie, że ręka jest jego ręką, którą się może posługiwać.

Jak słabe dziecko może się rozwijać pomyślnie, a zdrowe ulec katastrofie, tak ładne może być nieszczęśliwe, a uzbrojone w pan-cerz brzydoty – niewyróżniane, niedostrzegane, może żyć szczęśliwie. Bo musisz, musisz pamiętać, że życie każdą wartość dodatnią dostrzegłszy, że cenna, zapragnie kupić, wyłudzić lub ukraść. Na tej równowadze tysiącznych drgnień wyłaniają się niespodzianki, które wychowawcę zdumiewają w bolesnym częstokroć: dlaczego?

– Nie zależy mi na urodzie!

Rozpoczynasz od błędu i fałszu.

## 9. Czy mądre?

Jeśli matka zrazu zapytuje trwoźnie, niezadługo będzie żądała.

Jedz, choć syty jesteś, choćby z obrzydzeniem, idź spać bodaj ze łzami, choć godzinę czekać będziesz na sen. Bo musisz, bo żądam, abyś było zdrowe.

Nie baw się piaskiem, noś obcisłe spodenki, nie targaj włosków, bo żądam, byś było ładne.

– Ono jeszcze nie mówi... Ono jest starsze od... a pomimo to jeszcze... Ono się źle uczy...

Zamiast patrzeć, by poznać i wiedzieć, bierze się pierwszy z brzegu przykład „udanego dziecka” – i stawia żądanie własnemu: oto wzór, do którego masz być podobne.

Nie wolno, by zamożnych rodziców dziecko zostało rzemieślnikiem. Niech raczej będzie nieszczęśliwym i zdemoralizowanym człowiekiem. Nie miłość dziecka, a egoizm rodziców, nie dobro jednostki, a ambicja gromady, nie szukanie dróg, a pęta szablonu.

Są umysłowości czynne i biernie, żywe i apatyczne, wytrwałe i kapryśne, uległe i przekorne, twórcze i naśladowcze, błyskotliwe i rzetelne, konkretne i abstrakcyjne, realne i literackie; pamięć wybitna i mierna; spryt w posługiwaniu się zdobytą wiadomością i uczciwość wahań, wrodzony despotyzm i refleksyjność, i krytycyzm; jest rozwój przedwczesny i opóźniony, jedno- lub różnostronność zainteresowań.

Ale co to kogo obchodzi?

„Niech skończy przynajmniej cztery klasy” – mówi rodzicielska rezygnacja. Przeczuwając świetny renesans pracy fizycznej, widzę do niej kandydatów ze wszystkich klas społecznych. Tymczasem walka rodziców i szkoły z każdą wyjątkową, nietypową, słabą czy niezrównoważoną inteligencją.

Nie – czy mądre, raczej – jak mądre.



Naiwny apel do rodziny, by dobrowolnie poniosła ciężką ofiarę. Badania inteligencji i próby psychotechniczne skutecznie hamować będą samolubne ambicje. Rozumie się, pieśń przyszłości odległej.

## **10.** Dobre dziecko.

Strzec się należy, by nie mieszać dobre z – wygodne.

Mało płacze, w nocy nas nie budzi, ufne, pogodne – dobre.

Złe, kapryśne, krzykliwe, bez widomego powodu daje matce więcej przykrych wzruszeń niż miłych.

Niezależnie od samopoczucia, są noworodki dziedzicznie mniej i więcej cierpliwe. Tu wystarcza jednostka dolegliwości, by dać reakcję dziesięciu jednostek krzyku, tam inne na dziesięć jednostek niedomagania reaguje jednostką płaczu.

Jedno ospałe – ruchy leniwe, ssanie powolne, krzyk bez żywego napięcia, wyraźnego afektu.

Drugie pobudliwe, ruchy żywe, sen czujny, ssanie zapalczywe, krzyk aż do sinicy.

Zaniesie się, oddech traci, cucić je trzeba, niekiedy z trudem powraca do życia. Wiem: choroba, leczymy ją tranem, fosforem, bezmleczną dietą. Ale ta choroba pozwala niemowlęciu wyrosnąć na dojrzałego człowieka o potężnej woli, żywiołowym parciu i genialnym umyśle. Napoleon zanosił się w niemowlęctwie.

Całe wychowanie współczesne pragnie, by dziecko było wygodne, konsekwentnie krok za krokiem dąży, by uspić, stłumić, zniszczyć wszystko, co jest wolą i wolnością dziecka, hartem jego ducha, siłą jego żądań i zamierzeń.

Grzeczne, posłuszne, dobre, wygodne, a bez myśli o tym, że będzie bezwolne wewnątrz i niedołączone życiowo.

**11.** Bolesną niespodzianką, z którą spotyka się młoda matka, jest krzyk dziecka.

Wiedziała, że dzieci płaczą, ale myśląc o własnym, przeoczyła, oczekiwała tylko czarownych uśmiechów.

Będzie przestrzegała jego potrzeb, wychowywać będzie rozumnie, współcześnie, pod kierunkiem doświadczonego lekarza. Jej dziecko nie powinno płakać.

Ale przychodzi noc, gdy oszołomiona, z żywym echem przeżytych ciężkich godzin, które wieki trwały. Ledwie poczuła słodczy znużenia bez troski, rozleniwienia bez wyrzutu, spoczynku po dokonanej pracy, rozpaczliwym wysiłku, pierwszym w wydelikacjonym życiu. Ledwo uległa złudzeniu, że się skończyło, bo ono – to drugie – samo już oddycha. Pograżona w ciche wzruszenia, zdolna zadawać tylko pełne tajemniczych szeptów pytania naturze, nie żądając nawet odpowiedzi.

Gdy nagle...

Krzyk despotyczny dziecka, które czegoś żąda, na coś się skarży, pomocy się domaga, a ona nie rozumie.

Czuwaj!

– Kiedy nie mogę, nie chcę, nie wiem.

Ten pierwszy krzyk przy świetle nocnej lampki jest zapowiedzią zdwojonego życia: jedno życie dojrzałe, zmuszane do ustępstw, zrzeczeń, ofiar, broni się; drugie nowe, młode, które wywalcza – własne – dla siebie prawa.

Dziś nie oskarżasz go, ono nie rozumie, cierpi. Ale jest na tarczy czasu godzina, gdy powiesz w przyszłości: i ja czuję, i ja cierpię.

**12.** Są noworodki i niemowlęta, które mało płaczą, tym lepiej. Ale są i takie, którym w krzyku na czole nabrzmiewają żyły, wypina

się ciemniaczko, szkarłatny kolor zalewa twarz i głowę, sinieją wargi, drży bezzębna szczęka, brzuch się wzdyma, pięści kurczowo ściskają, nogi biją powietrze. Nagle milknie bezsilnie, z wyrazem zupełnego poddania, „z wyrzutem” spogląda na matkę, mruży oczy z błaganem o sen i po paru szybkich oddechach znów podobny, a może silniejszy atak krzyku.

Czy być może, aby to wytrzymały drobne płuca, małe serce, młody mózg?

Ratunku, lekarza!

Wieki mijają, nim przyszedł, wysłuchał z pobłażliwym uśmiechem jej obaw, taki obcy, nieprzystępny, zawodowiec, dla którego to dziecko jest jednym z tysięcy. Przyszedł, by za chwilę odejść do innych cierpień, słuchać innych skarg, przyszedł teraz, kiedy jest dzień, wszystko zdaje się być weselsze: bo słońce, bo ludzie chodzą po ulicy, przyszedł, gdy dziecko akurat śpi, zapewne wyczerpane po bezsennych godzinach, kiedy ledwo znać ślady nikle upiornej nocy.

Matka słucha, niekiedy nieuważnie słucha. Jej marzenie o lekarzu przyjacielu, kierowniku pracy, przewodniku mozolnej podróży bezpowrotnie pierzcha.

Wręcza honorarium i pozostaje znów sama z gorzkim przeświadczeniem, że lekarz jest obojętny, obcy człowiek, który nie rozumie. A zresztą sam się waha, nic stanowczego nie orzekł.

**13.** Gdyby młoda matka wiedziała, jak decydujące są te pierwsze dni i tygodnie, nie tyle dla zdrowia dziecka dziś, ile dla przyszłości obojga.

A jak je łatwo zmarnować!

Zamiast stwierdziwszy, pogodzić się z myślą, że jak dla lekarza jej dziecko o tyle jest przedmiotem zainteresowania, o ile przynosi



dochód lub zadowala ambicje, tak samo dla swiata ono jest niczym, tylko dla niej cenne...

Zamiast pogodzić się ze współczesnym stanem wiedzy, która domyśla się, usiłuje wiedzieć, bada i kroczy naprzód – wie, ale nie ma pewności, przynosi pomoc, ale nie daje gwarancji...

Zamiast mężnie stwierdzić: wychowanie dziecka to nie miła zabawa, a zadanie, w które trzeba włożyć wysiłek bezsennych nocy, kapitał ciężkich przeżyć i wiele myśli...

Zamiast przetopić to w ogniu uczucia na rzetelną świadomość, bez złudzeń, bez dziecinnego zadąsania i samolubnej goryczy, ona może dziecko wraz z piastunką przenieść do odległego pokoju, bo „niezdolna patrzeć” na cierpienie maleństwa, „niezdolna słuchać” bolesnego wzywania, może znów i znów zwoływać lekarza i lekarzy, nie zdobywszy żadnego z doświadczeń, tylko zmaltretowana, oszołomiona, ogłupiała.

Jak naiwna jest radość matki, że rozumie pierwszą niewyraźną mowę dziecka, zgaduje przekrecone i niedomówione wyrazy.

Dopiero teraz?... Tylko tyle?... Nie więcej?

A mowa płaczu i śmiechu, mowa spojrzenia i skrzywienia ust, mowa ruchów i ssania?...

Nie zrzekaj się tych nocy. One dają to, czego nie da książka, niczyja rada. Bo tu wartość nie tylko w wiedzy, ale w głębokim przewrocie duchowym, który nie pozwala powracać do jałowych rozmyślań: co być by mogło, co być powinno, co byłoby dobre, gdyby... ale uczy działać w warunkach, które są.

Podczas tych nocy urodzić się może cudowny sprzymierzeniec, anioł stróż dziecka – intuicja macierzyńskiego serca, jasnowidzenie, na które się składają: badawcza wola, czujna myśl, niezacmione uczucie.

**14.** Bywało tak niekiedy: wzywa mnie matka.

– Właściwie dziecko jest zdrowe, nic mu nie jest. Tylko chciałabym, żeby je pan zobaczył.

Oglądam, daję kilka wskazówek, odpowiadam na pytania. Ależ zdrowe, miłe, wesołe.

– Do zobaczenia.

I tego wieczora lub nazajutrz:

– Panie doktorze, dziecko ma gorączkę.

Matka dostrzegła to, czego ja, lekarz, nie umiałem wyczytać w powierzchniowym badaniu w ciągu krótkiej wizyty.

Godzinami pochylona nad małym, nie mając metody obserwacji, nie wie, co dostrzegła, nie ufając sobie, nie odważa się przyznać do poczynionych subtelnych spostrzeżeń.

A zauważyła, że dziecko, które nie ma chrypki, ma jednak głos cokolwiek matowy. Gaworzy cokolwiek mniej lub ciszej. Raz drgnęło we śnie silniej niż zwykle. Roześmiało się po obudzeniu, ale słabiej. Ssało cokolwiek wolniej, może z dłuższymi pauzami, jakby roztargnione. Czy podczas śmiechu się skrzywiło, a może się tylko zdawało? Ulubioną zabawkę rzuciło z gniewem – dlaczego?

Stu objawami, które dostrzegło jej oko, ucho, brodawka piersi, stu mikroskargami powiedziało:

„Jestem niedysponowane. Nietęgo się dziś czuję”.

Matka nie wierzyła, że widzi to, co widziała, bo o żadnym z podobnych objawów nie czytała w książce.

**15.** Na bezpłatny ambulans szpitalny przynosi matka-wyrobnica kilkutygodniowe niemowlę:

– Nie chce ssać. Ledwo chwyci brodawkę, puszcza z krzykiem. Z łyżeczki pije chciwie. Czasem przez sen albo w ciągu czuwania krzyknie nagle.

Oglądam usta, gardło – nie widzę nic.

– Proszę mu dać pierś.

Dziecko liże brodawkę wargami, nie chce ssać.

– Ono się zrobiło takie nieufne.

Wreszcie chwytą pierś, szybko, jakby z rozpaczą pociąga kilkakrotnie, puszcza ją z krzykiem.

– Niech pan zobaczy: ono ma coś na dziąselku.

Patrzę po raz drugi, zaczerwienienie, ale dziwne, tylko na jednym dziąśle.

– O, tu, coś czarnego, ząb czy co?

Widzę: twarde, żółte, owalne, z czarną kreską na obwodzie. Podważam, porusza się, unoszę, pod nim małe wgłębienie czerwone z krwawymi brzegami.

Wreszcie mam owo „coś” w ręce: jest to łuska siemienia.

Nad kołyską dziecka wisi klatka z kanarkiem. Kanarek rzucił łuskę, spadła na wargę, prześlizgnęła do ust, wpiła w dziąsło.

Bieg mojej myśli: stomatitis catarrhalis, soor, stomatitis aphthosa, gingivitis<sup>5</sup>, angina itd.

Ona: ból, coś w ustach.

Ja dwa razy czyniłem poszukiwania... A ona?

**16.** Jeśli niekiedy zdumiewa lekarza ścisłość i drobiazgowość obserwacji, z drugiej strony stwierdza z równym zdumieniem, że matka częstokroć nie umie już nie rozumieć, ale dojrzeć najprostszego objawu.

Dziecko od urodzenia płacze, nic więcej nie widziała. Ciągłe płacze!

Czy płacz wybucha nagle i od razu dosięga szczytu, czy zawo-  
dzenie żalosne stopniowo przechodzi w krzyk? Czy szybko się  
uspokają, natychmiast po oddaniu stolca lub uryny, lub wymiotach  
(czy splunięciu pokarmu), czy krzyknie nagle i gwałtownie przy  
kąpieli, ubieraniu, podnoszeniu? Czy żali się, płacząc przeciągle,  
bez wybuchów nagłych? Jakże przy tym wykonywa ruchy? Czy trze  
głową o poduszkę, czy wargami wykonywa ruchy ssania? Czy  
uspokają się, gdy je nosić, gdy się je rozwinie, położy na brzuchu,  
często zmienia pozycję? Czy po płaczu zasypia głęboko i na długo,  
czy budzi się za lada szmerem? Płacze przed czy po ssaniu, więcej  
z rana, wieczorem i w nocy?

Czy uspokają się podczas ssania? Na jak długo? Czy ssać nie  
chce? Jak nie chce? Czy wypuszcza brodawkę, ledwie do ust  
wzięło, czy przy połykaniu, nagle, czy po pewnym czasie? Czy nie  
chce stanowczo, czy je można nakłonić do ssania? Jak ssie? Dla-  
czego nie ssie?

Jeśli zakatarzone, jak ssać będzie? Chciwie i mocno, bo sprag-  
nione, potem szybko i powierzchownie, nierówno, z pauzami, bo tchu  
brak. Dalej bolesność przy łykaniu, co będzie?

Płacz bywa nie tylko z głodu i bólu „brzuszka”, ale bólu warg,  
dziąseł, języka, gardła, nosa, palca, ucha, kości, bólu zadrapanego  
przez lewatywę otworu stolcowego, bolesnego urynowania, mdłości,  
pragnienia, przegrzania, swędzenia skóry, na której jeszcze nie ma  
wysypki, ale będzie za parę miesięcy, płacz z powodu szorstkiej  
tasiemki, fałdy pieluchy, źdźbła waty, która utkwiała w gardle, łuski  
siemienia z klatki kanarka.

Wezwij lekarza na dziesięć minut, ale i sama patrz dwadzieścia  
godzin.



**17.** Książka z jej gotowymi formułami przytępiła wzrok i rozlewniła myśl. Żyjąc cudzym doświadczeniem, badaniem, poglądem, tak dalece zatracono ufność w siebie, że nie chcą sami patrzeć. Jak gdyby to, co zawiera drukowana bibuła, było objawieniem, a nie produktem badania – tylko czyjegoś, nie mojego, gdzieś nad kimś, a nie dziś, nad moim dzieckiem.

A szkoła wyrobiła tchórzostwo, obawę, by nie zdradzić się, że nie wiem.

Ile razy matka, spisawszy na kartce pytania, które chce zadać lekarzowi, nie zdobywa się, by je wypowiedzieć. A jak wyjątkowo rzadko da mu kartkę – bo tam – „popisała głupstwa”.

Sama ukrywając, że nie wie, ile razy zmusza lekarza, by skrył wątpliwości, wahania – by orzekł stanowczo. Jak niechętnie przyjmuje szeroki ogół odpowiedzi warunkowe, jak nie lubi, gdy lekarz głośno myśli nad kolyską, jak często lekarz zmuszony, by był prorokiem – staje się szarlatanem.

Niekiedy rodzice nie chcą wiedzieć tego, co wiedzą – i widzieć tego, co widzą.

Poród w sferze, gdzie panuje fanatyzm wygodny, jest czymś tak jedynym i złośliwie wyjątkowym, że matka kategorycznie żąda od natury sowej nagrody. Jeśli zgodziła się na zrzeczenia, przykrości, dolegliwości ciąży i cierpienia porodu – dziecko powinno być takie, jakiego pragnęła.

Gorzej: przywykły, że za pieniądze wszystko kupić można, nie chce pogodzić się z faktem, że istnieje coś, co może otrzymać nędzarz, czego nie wyżebrze magnat.

Ile razy w poszukiwaniu tego, co opatrzone na rynku handlowym wspólną etykietą „zdrowie”, rodzice kupują falsyfikaty, które bądź nie pomogą, bądź przyniosą szkodę.

**18.** Dla niemowlęcia pierś matki, bez względu na to, czy urodziło się, bo Bóg błogosławił małżeństwo, czy – że dziewczyna straciła wstyd, czy matka szepce: „Mój skarbie”, czy wzdycha: „Co ja poczną nieboga”, czy jaśnie oświeconej pokornie winszują, czy rzuca wiejskiej dziewczusze: „Tfuj, ścierka”.

Prostytucja, która służy na użytek mężczyzny, znajduje swe dopełnienie społeczne w mamczarstwie na użytek kobiety.

Należy mieć pełną świadomość uświęconej krwawej zbrodni na biednym dziecku – nawet nie dla dobra bogatego. Bo mamka może karmić dwoje dzieci: własne i cudze. Gruczoł mleczny daje tyle mleka, ile od niego żądają. A mamka właśnie wówczas traci pokarm, gdy dziecko mniej wypija, niż go pierś daje.

Formuła: obfita pierś, drobne dziecko – utrata pokarmu.

Rzecz dziwna, w mniej ważnych przypadkach skłonni jesteśmy zasięgać rad wielu lekarzy, w tak ważnym, czy matka może karmić, poprzestajemy na jednej, niekiedy nieszczerzej, podszeptanej przez kogoś z otoczenia radzie.

Każda matka może karmić, każda ma dostateczną ilość pokarmu, tylko nieznanomość techniki karmienia pozbawia ją przyrodzonej zdolności.

Bóle w piersiach, nadżarcia brodawek stanowią pewną przeszkodę, ale tu cierpienie okupuje świadomość, że matka całą ciężę przetrwała, nie zrzucając żadnego z ciężarów na barki kupionej niewolnicy. Bo karmienie jest dalszym ciągiem ciąży, „Jeno dziecko z wewnątrz przeniosło się na zewnątrz, odcięte od łożyska, pochwyliło pierś, nie czerwoną, a białą krew pije”.

Pije krew? Tak, matki, bo to prawo natury, nie zgładzonego brata mlecznego, co jest prawem ludzi.

Echo żywej walki o prawo dziecka do piersi. Dziś na czoło zagadnień wysunęła się sprawa mieszkaniowa. Co będzie jutro? Tak proporcja zainteresowań autora zależna jest od przeżywanej chwili.

**19.** Może bym i ja napisał sennik egipski higieny dla użytku matek. „Trzy i pół kilo wagi przy urodzeniu, znaczy: zdrowie, pomyślność”. „Stołeczki zielone, flegmiste: niepokój, przykra wiadomość”. Może bym i ja ułożył skarbczyk miłosny rad i wskazówek. Ale przekonałem się, że nie ma przepisu, którego by nie doprowadziła do absurdu bezkrytyczna krańcowość.

Stary system:

Pierś trzydzieści razy na dobę, na przemian z „rycyką”. Niemowlę przechodzi z rąk do rąk, kołysane i bujane przez wszystkie zakatarzone ciotki. Niosą do okna, do lustra, klaszczą, grzechocą, śpiewają – jarmark.

Nowy system:

Co trzy godziny pierś. Dziecko, widząc przygotowania do uczy, niecierpliwi się, gniewa, płacze. Matka patrzy na zegar: jeszcze cztery minuty. Dziecko śpi, matka budzi, bo godzina wybiła, głodne odrywa od piersi, bo upłynęły minuty. Leży – nie wolno poruszyć. Nie przyzwyczajając do noszenia! Wykąpane, suche, syte, powinno spać. Nie śpi. Trzeba chodzić na palcach, okna zasłonić. Sala szpitalna, morga<sup>6</sup>.

Nie – myśl pracuje, a przepis nakazuje.

**20.** Nie: jak często karmić, a: ile razy na dobę.

Tak postawione pytanie daje matce swobodę: niech sama rozłoży godziny, jak lepiej dla niej i dla dziecka.

Ile razy dziecko ssać powinno na dobę?

Od czterech do piętnastu.

Jak długo leżeć przy piersi?

Od czterech minut do trzech kwadransów i dłużej.

Spotykamy łatwo i trudno idące piersi, z ubogim i obfitym pokarmem, z brodawką dobrą i złą, wytrwałą i uciążliwą. Spotykamy dzieci mocno, kapryśnie i leniwie ssące. Więc nie ma ogólnego przepisu.

Brodawka źle rozwinięta, ale wytrzymała, noworodek ochoczy. Niech często i długo ssie, by „wyrobić” pierś.

Pierś bogata, niemowlę słabe. Może lepiej przed ssaniem odstrzyknąć część pokarmu, by zmusić dziecko do wysiłku. Nie może podolać? Więc dać pierś, a pozostałość odstrzyknąć.

Pierś nieco trudna, dziecko ospale. Po dziesięciu minutach dopiero pić zaczyna.

Jeden ruch łykania może przypadać na jeden, dwa, pięć ruchów ssania. Ilość mleka w łyku może być mniejsza i większa.

Lize pierś, pociąga, ale nie łyka, rzadko, często łyka.

„Po brodzie mu leci”. Może dlatego, że wiele pokarmu, może dlatego, że pokarmu mało, że wygłodzone mocno pociąga i zachłyśnie się, ale tylko pierwszymi paru łykami.

Jak można bez matki i dziecka dawać przepisy?

„Pięć racji na dobę po dziesięć minut każda” to schemat.

**21.** Bez wagi nie ma techniki karmienia piersią. Wszystko, co czynimy, będzie grą w ślepą babkę.

Prócz wagi nie ma sposobu, by dowiedzieć się, czy dziecko wyssało trzy czy dziesięć łyżek mleka.

A od tego zależy, jak często, jak długo, z obu czy jednej piersi ssać powinno.

Waga może być nieomylnym doradcą, gdy mówi, co jest, może stać się tyranem, gdy zechcemy otrzymać schemat „normalnego” wzrostu dziecka. Obyśmy z przesądu o „zielonych stołeczkach” nie wpadli w przesady o „idealnych krzywych”.

Jak ważyć?

Rzecz godna zaznaczenia: są matki, które wiele godzin strawiły na gamy i etiudy, a trud poznania się z wagą uważają za zbyt uciążliwy. Ważyć przed i po ssaniu? Aż tyle zachodu! Są inne, które nie troskliwością, ale czułością otaczają wagę, tego ukochanego, domowego lekarza.

Tanie wagi dla niemowląt, takie ich rozpowszechnienie, by zabiły pod strzechy, to zagadnienie społeczne. Kto je podejmie?

**22.** Czemu tak się dzieje, że jedno pokolenie dzieci wyrosło pod hasłem: mleko, jaja, mięso, drugie otrzymuje kasze, jarzyny i owoce?

Mógłbym odpowiedzieć: postępy chemii, badania nad przemianą materii.

Nie, istota zmiany sięga głębiej.

Nowa dieta jest wyrazem zaufania nauki do żywego ustroju, tolerancji dla jego woli.

Gdy podawano białka i tłuszcze, chciano zmusić ustrój do rozwoju specjalnie dobraną dietą, dziś dajemy wszystko: niech żywy organizm sam wybiera, co potrzebne, co przyniesie pożytek, niech sam zarządza w zakresie posiadanych sił, aktywów otrzymanego zdrowia, potencjalnej energii rozwoju.

Nie, co dajemy dziecku, a co ono przyswaja. Bo każdy gwałt i nadmiar to balast, każda jednostronność to możliwy błąd.

Nawet bliscy prawdy, możemy popełnić jednostkę błędu, a powtarzając ją konsekwentnie w ciągu szeregu miesięcy, szkodzimy bądź utrudniamy pracę.



Dziecko, sto masek, sto ról zdolnego aktora.  
Inne wobec matki, inne wobec ojca, babki, dziadka,  
inne wobec surowego i łagodnego nauczyciela,  
inne w kuchni, wśród rówieśników,  
inne wobec bogatych i biednych,  
inne w codziennej i świątecznej odzieży.

Kiedy, jak, czym dokarmiać?

Wówczas gdy dziecku nie wystarcza wyspany litr mleka, stopniowo, czekając zawsze na reakcję ustroju, dokarmiać wszystkim, zależnie od dziecka, od jego odpowiedzi.

## **23.** A mączki?

Należy odróżniać naukę o zdrowiu od handlu zdrowiem.

Płyn na porost włosów, eliksir do zębów, puder odmładzający cerę, mączki ułatwiające ząbkowanie to częstokroć hańba nauki, a nigdy jej duma, porywy i dążenia.

Fabrykant zapewni mączką i normalne stolce, i efektowną wagę, da to, co matkę cieszy, a dziecku smakuje. Ale nie da tkanom sprawności w przyswajaniu, może je rozleniwi, nie da żywotności, może otluszczając, obniży nawet, nie da odporności przeciw zarazie.

A zawsze dyskredytuje pierś, wprowadzie ogłędnie, budząc wątpliwości, ubocznie, podkopując się z wolna, kusząc i dogadzając słabostkom tłumu.

Powie ktoś: nazwiska o wszechświatowej sławie wyrażają uznanie. Ależ uczeni są ludźmi, są między nimi mniej i więcej przenikliwi, ostrożni i lekkomyślni, uczciwi i fałszerze. Iluż jest generałów nauki nie geniuszem, a sprytem lub przywilejem majątku i urodzenia! Nauka wymaga kosztownych warsztatów, które nie tylko dają istotną wartość, ale i układność, i uległość, i intryga.

Byłem obecny na posiedzeniu, gdzie beczelny tupet rabował pracę dwunastoletniego sumiennego badania. Znam odkrycie, które spreparowano na głośny zjazd międzynarodowy. Odżywczy preparat, którego wartość potwierdziło kilkadziesiąt „gwiazd”, okazał się falsyfikatem, był proces, szybko zatuszowano skandal.

Nie: kto pochwalił mączkę, a kto nie chciał jej chwalić mimo zabiegów agentów. A oni umieją silnie nalegać. Milionowe przedsiębiorstwa mają wpływy, to siła, której nie każdy się oprze.

Wiele momentów tych rozdziałów – oddźwięk mego procesu rozwodowego z medycyną. Widziałem brak opieki i partactwo pomocy. (Obok niedocenionego Kamieńskiego<sup>7</sup>, pierwszy Brudziński<sup>8</sup> upomniał się i zdobył równouprawnienie dla pediatrii). Na nędzy i opuszczeniu począł natrętnie zerować zagraniczny przemysł specyfików. Dziś mamy stacje opieki, żłobki fabryczne, kolonie, uzdrowiska, dozor szkolny, kasę chorych. Jeszcze nieład i braki, ale dożyliśmy, że widzimy początek. Dziś wolno wierzyć w mączki i lekarstwa, zadaniem ich wspomagać, nie zastępować higienę i opiekę społeczną nad dzieckiem.

## **24.** Dziecko gorączkuje. Katar.

Czy mu nic nie grozi? Kiedy będzie zdrowe?

Nasza odpowiedź jest wypadkową szeregu rozumowań opartych na tym, co wiemy i co zdołaliśmy dostrzec.

A więc: silne dziecko zwalczy słabą zarazę w dzień lub dwa. Jeśli zaraza silniejsza lub dziecko słabsze, niedomaganie potrwa tydzień. Zobaczymy.

Albo: cierpienie drobne, ale dziecko młode. Zakatarzenie u niemowląt często przechodzi ze śluzówki nosa na gardło, tchawicę, oskrzela. Przekonamy się.

Wreszcie: na sto podobnych przypadków, dziewięćdziesiąt kończy się rychłym powrotem do zdrowia, w siedmiu przeciąga się niedomaganie, w trzech rozwija się choroba, może nastąpić śmierć.

Zastrzeżenie: a może lekkie zakatarzenie maskuje inne cierpienie?...

Ale matka chce mieć pewność, a nie przypuszczenia.

Można rozpoznanie dopełnić przez badanie wydzieliny nosa, uryny, krwi, płynu mózgowo-rdzeniowego, można prześwietlić,



przywołać specjalistów. Wzrośnie odsetka prawdopodobieństwa w rozpoznaniu i rokowaniu, nawet w leczeniu. Ale czy ten plus nie zrównoważy się szkodą wielokrotnych badań, obecnością wielu lekarzy, z których każdy może przynieść groźniejszą zarazę we włosach, fałdach odzieży, w oddechu.

Gdzie ono mogło się zakatarzyć?

Można było uniknąć.

A czy ta drobna zaraza nie uodpornia dziecka przeciw silniejszej, z którą się spotka za tydzień, za miesiąc, czy nie doskonalili mechanizmu obrony: w ośrodku termicznym mózgu, gruczołach, częściach składowych krwi? Czy możemy izolować dziecko od powietrza, którym oddycha, a które w jednym centymetrze sześciennym zawiera tysiące bakterii...

Czy nowe starcie między tym, czegośmy pragnęli, a czemu ulegać musimy, nie będzie jeszcze jedną próbą uzbrojenia matki nie w wykształcenie, ale rozum, bez którego dobrze dziecka nie wychowa.

**25.** Dopóki śmierć kosiła położnice, niewiele myślano o noworodku. Dostrzeżono go, gdy aseptyka i technika pomocy zabezpieczyły życie matki. Dopóki śmierć kosiła niemowlęta, cała uwaga nauki skierowana być musiała na flaszkę i pieluchę. Teraz może niezadługo już obok wegetacyjnego dostrzeżemy wyraźnie oblicze, życie i rozwój psychiczny dziecka do roku. Co do tej pory zrobiono, nie jest jeszcze początkiem pracy.

Nieskończony szereg zagadnień psychologicznych i stojących na pograniczu między soma i psyche niemowlęcia.

Napoleon miał tężyczkę<sup>9</sup>. Bismarck był rachitykiem<sup>10</sup>, a już bezspornie każdy z proroków i zbrodniarzy, bohaterów i zdrajców,

wielkich i małych, atletów i mizeraków był niemowlęciem, zanim stał się dojrzałym człowiekiem. Jeśli chcemy badać ameby myśli, uczuć i dążeń, zanim rozwinęły się, zróżniczkowały i zdefiniowały, do niego musimy się zwrócić.

Tylko bezgraniczna ignorancja i powierzchowność patrzenia mogą przeoczyć, że niemowlę uosabia pewną ściśle określoną indywidualność, złożoną z wrodzonego temperamentu, siły intelektu, samopoczucia i doświadczeń życiowych.

**26.** Sto niemowląt. Nachyłam się nad łóżkiem każdego z nich. Są, które liczą życie na tygodnie i miesiące, o różnej wadze i różnej przeszłości swej „krzywej”, chore, ozdrowieńcy, zdrowe i ledwo utrzymujące się jeszcze na powierzchni życia.

Spotykam różne spojrzenia, od przygasłych, mgłą zasnutych, bez wyrazu, poprzez uparte i boleśnie skupione, do żywych, serdecznych, zaczepnych. I uśmiech powitalny, nagły, przyjazny lub uśmiech po chwili bacznej obserwacji, dopiero jako odpowiedź na uśmiech i pieszczotliwe słowo – pobudkę.

Co mi się zrazu zdaje przypadkiem, powtarza się w ciągu wielu dni. Notuję, wyodrębniam ufne i nieufne, równe i kapryśne, pogodne i chmurne, niepewne, załężnione i wrogie.

Stale pogodne: uśmiecha się przed i po ssaniu, zbudzone ze snu i snem morzone uniesie powieki, uśmiechnie się i zaśnie. Stale chmurne: z niepokojem wita, bliskie płaczu, w ciągu trzech tygodni uśmiechnęło się przelotnie tylko raz...

Oglądam gardła. Protest żywy, burzliwy, namiętny. Albo tylko niechętnie skrzywienie, niecierpliwy ruch głowy, i już uśmiech życzliwy. Albo podejrzliwa czujność na każdy ruch obcej ręki, wybuch gniewu, zanim jeszcze doznało...

Szczepienie ospy masowe, po pięćdziesiąt w ciągu godziny. To już eksperyment. Znów u jednych reakcja natychmiastowa i stanowcza, u drugich stopniowa i niepewna, u trzecich – obojętność. Jedno poprzestaje na zdziwieniu, drugie dochodzi do niepokoju, trzecie uderza na alarm; jedno szybko powraca do równowagi, drugie długo pamięta, nie przebacza...

Powie ktoś: wiek niemowlęcia. Tak, ale do pewnego stopnia tylko. Szybkość orientowania się, wspomnienia ubiegłych przeżyć. O, znamy dzieci, które nabrały bolesnego doświadczenia ze znajomości z chirurgiem, wiemy, że są, które nie chcą pić mleka, bo im dawano białą emulsję z kamforą<sup>11</sup>.

Ale cóż innego składa się na wyraz psychiczny dojrzałego człowieka?

## **27.** Jedno niemowlę.

Urodziło się, już pogodzone z chłodem powietrza, szorstką pieluchą, niepokojem dźwięków, pracą ssania. Ssanie pracowite, wyrachowane i śmiałe. Już się uśmiecha, już gaworzy, już włada rękami. Rośnie, bada, doskonali się, czołga, chodzi, papele, mówi. Jak i kiedy się to dokonało?

Pogodny bez chmury rozwój...

Niemowlę drugie.

Uplynał tydzień, zanim nauczyło się ssać. Parę niespokojnych nocy. Tydzień bez troski, jednodniowa burza. Rozwój cokolwiek ospały, ząbkowanie uciążliwe. Na ogół różnie bywało, teraz już wszystko w porządku: spokojne, miłe, ucieszne.

Może urodzony flegmatyk, nie dość rozważna opieka, pierś nie dość sprawna – rozwój szczęśliwy...

Niemowlę trzecie.

Gwałtowne. Wesołe, łatwo się podnieca, zaczepione przez nie-  
miłe wrażenie z zewnątrz lub z wewnątrz walczy rozpaczliwie,  
nie szczędzi energii. Ruchy żywe, zmiany nagłe, dziś niepodobne  
do wczoraj. Uczy się i zapomina na przemian. Rozwój o linii ła-  
manej, o silnych wzniesieniach i spadkach. Niespodzianki od naj-  
milszych do pozornie groźnych. Niepodobna powiedzieć:  
nareszcie.

Eretyk<sup>12</sup>, drażliwiec, kapryśna siła, może znaczna wartość...

Czwarte niemowlę.

Jeśli obliczyć dni słoneczne i dżdżyste, pierwszych będzie nie-  
wiele. Niezadowolenie jako tło zasadnicze. Nie ma bólu, są niemiłe  
sensacje, nie ma wrzasku, jest niepokój. Byłoby dobrze, gdyby...  
Nigdy bez zastrzeżenia.

To dziecko ze skazą, nierozumnie chowane...

Temperatura pokoju, nadmiar stu gramów mleka, brak stu gra-  
mów wody do picia to wpływy nie tylko higieniczne, ale i wycho-  
wawcze. Niemowlę, które ma tyle zbadać, domyśleć się, poznać,  
przyswoić, pokochać i nienawidzić, rozumnie bronić i domagać,  
musi mieć dobre samopoczucie, niezależnie od wrodzonego tem-  
peramentu, wrodzonej lotnej lub ospałej inteligencji.

Zamiast narzuconego neologizmu: osesek, używam dawnego: niemowlę. Grecy  
mówili: népios, Rzymianie: infans. Jeśli tak chciał język polski, po co tłumaczyć brzyd-  
kie niemieckie: Säugling? Nie wolno bez dyskusji gospodarować w słowniku starych  
i ważnych wyrazów.

**28.** Wzrok. Światło i ciemność, noc i dzień. Sen: dzieje się coś  
bardzo słabego, czuwanie – dzieje się silniej, coś dobrego (piers)  
lub złego (ból). Noworodek patrzy na lampę. Nie patrzy: gałki

oczne rozchodzą się i schodzą. Później, wodząc wzrokiem za przedmiotem, poruszany powoli, fiksuje go i gubi co moment.

Kontury cieni, zarys pierwszych linii, a wszystko bez perspektywy. Matka w odległości metra jest już innym cieniem niż pochylona blisko. Profil twarzy jak sierp księżycy, tylko podbródek i usta, gdy patrzy z dołu, leżąc na kolanach, też sama twarz z oczami, jeszcze inaczej, z włosami, gdy bardziej się pochyli. A słuch i węch mówią, że to samo.

Pierś, jasna chmura, smak, zapach, ciepło, dobro. Niemowlę puszcza pierś i patrzy, bada wzrokiem to dziwne coś, które ukazuje się stale nad piersią, skąd płyną dźwięki i powiewa ciepły strumień oddechu. Niemowlę nie wie, że pierś, twarz, ręce stanowią jedną całość – matkę.

Ktoś obcy wyciąga rękę. Zwiedzione znajomym ruchem, obrazem, chętnie w nie przechodzi. Teraz dopiero spostrzegło błąd. Tym razem ręce oddalają je od znajomego cienia, zbliżają do czegoś obcego, wzbudzającego obawę. Ruchem nagłym zwraca się ku matce i znów bezpieczne, patrzy i dziwi się lub chowa za ramię matczyne, by uniknąć niebezpieczeństwa.

Wreszcie twarz matki przestaje być cieniem, zbadana rękami. Niemowlę wielekroć chwytalo za nos, dotykało oka dziwnego, które na przemian błyska, to znów matowe pod przykryciem powieki, badało włosy. A kto nie widział, jak odchyła wargi, ogląda zęby, zagląda do ust, skupione, poważne, z marsem na czole. Tylko że mu przeszkadza czcza gadanina, pocałunki, żarty – to, co nazywamy „bawieniem” dziecka. My się bawimy, ono studiuje. Ono już ma pewniki, przypuszczenia i zagadnienia w toku badań.

**29.** Słuch. Od szmeru ulicy poza szybami okien, odgłosów odległych, tykania zegara, rozmów i stuków, aż do bezpośrednio do dziecka zwróconych szeptów i słów, wszystko to tworzy chaos podrażnień, które musi rozklasyfikować i zrozumieć.

Tu dodać należy dźwięki, które niemowlę samo wydaje, więc krzyk, gaworzenie, pomruki. Zanim pozna, że ono samo, a nie ktoś niewidzialny gaworzy i krzyczy – upływa wiele czasu. Gdy leży i mówi swoje: „abb, aba, ada”, ono słucha i bada uczucia, których doznaje przez poruszanie warg, języka, krtani. Nie znając siebie, stwierdza tylko dowolność tworzenia tych dźwięków.

Gdy do niemowlęcia przemawiam jego własnym językiem: „aba, abb, adda” – zdumione przygląda mi się – tajemniczej istocie, wydającej dobrze mu znane odgłosy.

Gdybyśmy głębiej wmyśleli się w istotę świadomości niemowlęcia, znaleźlibyśmy w niej znacznie więcej, niż sądzimy, tylko nie to i nie tak, jak sądzimy. „Biedne dzidzi, biedne maleństwo głodne, chce papu, chce mlimli”. Niemowlę doskonale rozumie, czeka na rozpięcie stanika przez karmicielkę, założenie chusteczki pod brodę, niecierpliwi się, gdy opóźnią ostatecznie oczekiwane wrażenie. A jednak tę całą długą tyradę matka wygłosiła do siebie, nie do dziecka. Ono prędzej utrwaliłoby te głosy, którymi gospodyni przywołuje ptactwo domowe: „cip-cip-taś-taś”.

Niemowlę myśli oczekiwaniem miłych wrażeń i obawą przykrych; że myśli nie tylko obrazami, ale i dźwiękami, sądzić można choćby z zaraźliwości krzyku, krzyk zwiastuje nieszczęście lub krzyk automatycznie wprowadza w ruch aparat wyrażający niezadowolenie. Uważnie przyjrzyjcie się niemowlęciu, gdy słucha płaczu.

**30.** Niemowlę dąży mozolnie do opanowania zewnętrznego świata: pragnie zwalczyć otaczające zło, wrogie moce, zmusić do służenia swej pomyślności dobre, opiekuńcze duchy. Niemowlę ma dwa zaklęcia, którymi się posługuje, zanim zdobędzie trzecie cudowne narzędzie woli: własne ręce. Te dwa zaklęcia są: krzyk i ssanie.

Jeśli zrazu niemowlę krzyczy, że mu coś dolega, szybko uczy się krzyżeć, żeby nie dolegało. Pozostawione samo płacze, ale uspokaja się, słysząc kroki matki, chce ssać, płacze, ale płakać przestaje, gdy widzi przygotowania do karmienia.

Ono zarządza w zakresie posiadanych wiadomości (mało ich ma) i rozporządzanych środków (słabe są). Popelnia błędy, generalizując poszczególne zjawiska i wiążąc dwa następujące po sobie fakty jako przyczynę i skutek (post hoc, propter hoc<sup>13</sup>). Czy zajęcie i sympatia, jaką darzy swe trzewiki, nie w tym ma źródło, że trzewikom przypisuje swą zdolność chodzenia? Tak samo płaszczyk jest tym czarodziejskim dywanem z bajki, który przenosi je w świat dziwów – na spacer.

Podobne przypuszczenia mam prawo czynić. Jeśli historyk ma prawo domyślać się, czego chciał Szekspir, tworząc *Hamleta*, ma prawo pedagog czynić nawet błędne przypuszczenia, które w braku innych dają jednak praktyczne wyniki.

A więc:

W pokoju duszno. Niemowlę ma suche wargi, mało i gęstą, ciągnącą się ślinę, kaprysi. Mleko jest pożywieniem, a jemu chce się pić, więc dać mu wody. Ale ono „nie chce pić”: kręci głową, wytrąca z rąk łyżkę. Ono chce pić, tylko nie umie jeszcze. Czując na wargach pożądany płyn, rzuca głową, szuka brodawki. Unieruchamiam mu głowę lewą ręką, łyżkę przykładam do górnej wargi. Ono nie pije, ale ssie wodę, chciwie ssie, wypilo pięć łyżek i spokojnie



Dziecko nie może myśleć „jak dorosły”, ale może dziecięco zastanawiać się nad poważnymi zagadnieniami dorosłych, brak wiedzy i doświadczenia zmusza je, by inaczej myślało.



zasypia. Jeśli raz i drugi niezręcznie podam mu płyn z łyżki, zakrzusi się i dozna przykrości, wówczas naprawdę z łyżki pić nie zechce.

Przykład drugi:

Niemowlę stale kapryśne, niezadowolone, uspokaja się przy piersi, podczas przewijania, kąpeli, przy częstej zmianie pozycji. To niemowlę ma swędzącą wysypkę. Odpowiadają, że nie ma wysypki. Zapewne będzie. I po dwóch miesiącach wysypka się zjawia.

Trzeci przykład:

Niemowlę ssie swe ręce, gdy mu coś dolega, wszelkie przykre wrażenia, więc i niepokój niecierpliwego oczekiwania, pragnie ukoić dobroczynnym, dobrze znanym ssaniem. Ssie pięści, gdy głodne, spragnione, gdy przekarmiane ma niesmak w ustach, gdy ma ból, gdy przegrzane, gdy swędzi je skóra lub dziąsła. Skąd pochodzi, że lekarz zapowiada zęby, że niemowlę doznaje wyraźnie przykrych uczuć w szczęce czy dziąsłach, a zęby się nie pokazują w ciągu wielu tygodni? Czy przeryzujący się ząb nie drażni drobnych gałązek nerwu już w samej kości? Tu dodam, że ciele, zanim mu rogi wyrosną, cierpi podobnie.

I tu taka jest droga: instynkt ssania, ssanie, żeby nie było cierpienia, ssanie jako przyjemność czy nałóg.

**31.** Powtarzam: zasadniczym tonem, treścią psychicznego życia niemowlęcia jest dążenie do opanowania nieznanych żywiołów, tajemnicy otaczającego je świata, skąd płynie dobro i zło. Chcąc opanować, pragnie wiedzieć.

Powtarzam: dobre samopoczucie ułatwia obiektywne badanie, wszelkie przykre uczucia, płynące z wewnątrz jego ustroju, więc w pierwszym rzędzie ból, zaćmiewają chwiejną świadomość. Ażeby

się o tym przekonać, trzeba mu się przyglądać w zdrowiu, cierpieniu i chorobie.

Odczuwając ból, niemowlę nie tylko krzyczy, ale i słyszy krzyk, odczuwa ten krzyk w gardle, widzi go poprzez przymrużone powieki w zamazanych obrazach. Wszystko to jest silne, groźne, niepojęte. Ono musi dobrze pamiętać te chwile, bać się ich, a nie znając jeszcze siebie, wiąże je z przypadkowymi obrazami. I tu zapewne mamy źródło wielu niezrozumiałych w niemowlęciu sympatii, antypatii, obaw i dziwactw.

Badania nad rozwojem intelektu niemowlęcia są niezmiernie trudne, bo ono po wielokroć uczy się i zapomina: jest to rozwój z szeregiem posunięć, zacisza i cofań. Może chwiejność samopoczucia gra w tym ważną, może najważniejszą rolę?

Niemowlę bada swe ręce. Prostuje, wodzi w prawo i w lewo, oddala, zbliża, rozstawia palce, zaciska w pięść, mówi do nich i czeka na odpowiedź, prawą chwyta lewą rękę i ciągnie, bierze grzechotkę i patrzy na dziwnie zmieniony obraz ręki, przekłada ją z jednej do drugiej, bada ustami, natychmiast wyjmuje i znów patrzy powoli, uważnie. Rzuci grzechotkę, pociąga za guzik kołdry, bada powód doznanego oporu. Ono nie bawi się: miejcież do licha oczy i dostrzeżcie wysiłek woli, by zrozumieć. To uczony w laboratorium, wymślony w zagadnienie najwyższej wagi, a które wyslizguje się jego rozumieniu.

Niemowlę narzuca swą wolę przez krzyk. Później przez mimikę twarzy i rąk, wreszcie już – przez mowę.

### **32.** Wczesny ranek, powiedzmy, godzina piąta.

Obudziło się, uśmiecha, gaworzy, wodzi rękami, siada, wstaje. Matka chce spać jeszcze.

Konflikt dwóch chcień, dwóch potrzeb, dwóch ścierających się egoizmów, trzeci moment jednego procesu: matka cierpi, a dziecko rodzi się do życia, matka chce spocząć po porodzie, dziecko żąda pokarmu, matka chce śnić, dziecko pragnie czuć; będzie ich długi szereg. To nie drobiazg, a zagadnienie; miej odwagę własnych uczuć i oddając je płatnej piastunce, powiedz wyraźnie: „Nie chcę”, choćby ci lekarz powiedział, że nie możesz, bo on to zawsze powie na pierwszym piętrze od frontu, a nigdy na fa-cjacie.

Może być i tak: matka oddaje dziecku swój sen, ale żąda w zamian zapłaty, więc całuje, pieści, tuli ciepłą, różową, jedwabną istotkę. Czuwaj: to wątpliwy akt egzaltowanej zmysłowości, ukryty a przyczajony w miłości macierzyńskiego nie serca, a ciała. Wiedz, że jeśli dziecko chętnie tulić się będzie, zarumienione od stu pocałunków, z błyszczącymi radością oczami, to znaczy, że twój erotyzm znajduje w nim oddźwięk.

Więc wyrzec się pocałunku? Tego nie mogę żądać, uznając pocałunek, rozumnie dozowany, za cenny czynnik wychowawczy; pocałunek koi ból, łagodzi ostre słowa napomnienia, budzi skrucę, nagradza za wysiłek, jest symbolem miłości, jak krzyż symbolem wiary, i działa jako taki; mówię, że jest, a nie że być powinien. A zresztą, jeśli ta dziwna chęć tulenia, głaskania, wachania, wchłaniania dziecka w siebie nie budzi wątpliwości, czyń, jak chcesz. Ja nic nie zabraniam ani nakazuję.

**33.** Gdy patrzę na niemowlę, jak otwiera i zamyka pudełko, wkłada w nie i wyjmuje kamyk, potrząsa i słucha; rocznik ciągnie stołek, ugina się pod ciężarem na niepewnych nogach; dwulatek, gdy mówią, że krowa, to „muu”, dodaje: „ada-muu”, a „ada” jest

imieniem psa domowego, popełnia przelociczne błędy językowe, które należy notować i ogłaszać.

Gdy wśród rupieci niedoroślęcia widzę gwoździe, sznurki, szmatki, szkiełka, bo to „się przyda” do wykonania stu zamierzeń, gdy się próbuje, kto dalej „skoknie”, pracuje, krząta, organizuje wspólną zabawę, zapytuje: „Czy jak ja myślę o drzewie, to mam w głowie maluśkie drzewko”, daje dziadkowi nie dwojaka<sup>14</sup>, żeby dostać dobrą notę<sup>15</sup>, ale dwadzieścia sześć groszy, cały majątek, bo on taki stary i biedny, i niedługo umrze.

Gdy wyrostek ślini czuprynę, żeby była gładka, bo ma przyjść koleżanka siostry, gdy mi pisze w liście dziewczynka, że świat podły, a ludzie zwierzęta, a zamilcza dlaczego, gdy młodziak rzuca dumnie buntowniczą, tak już oklepaną, zjęłczałą myśl, wyzwanie...

O, ja całuję te dzieci, wzrokiem, myślą, pytaniem: czym jesteście, cudowna tajemnico, co niesiecie? Całuję wysiłkiem woli: czym mogę wam pomóc? Całuję je tak, jak astronom całuje gwiazdę, która była, jest, będzie. Ten pocałunek winien zajmować równe miejsce między ekstazą uczonego i korną modlitwą, ale nie dozna jego czaru, kto poszukując wolności, zagubił w tłoku Boga.

### **34.** Dziecko jeszcze nie mówi. Kiedy zacznie mówić?

Mowa jest wprawdzie wskaźnikiem rozwoju dziecka, ale ani jedynym, ani najważniejszym. Niecierpliwe oczekiwanie pierwszego wyrazu jest błędem, dowodem wychowawczej niedojrzałości rodziców.

Jeśli noworodek w kąpielu drgnie i rzuci rękami, utraciwszy równowagę – mówi: „Boję się”, i niezmiernie ciekawy jest ten odruch lęku u istoty tak dalekiej od rozumienia niebezpieczeństwa. Dajesz mu pierś, nie bierze, mówi: „Nie chcę”. Wyciąga ręce po pożądany przedmiot: „Daj”. Ustami krzywionymi do płaczu i ruchem

obronnym mówi obcemu: „Nie ufam ci”, niekiedy zapytuje matkę: „Czy można mu zaufać?”.

Czym jest badawcze spojrzenie dziecka, jeśli nie pytaniem: „Co to?”. Sięga po coś, z mozołem zdobywa, wzdycha głęboko i tym westchnieniem ulgi mówi: „Nareszcie”. Spróbuj odebrać, dziesiątkiem odcieni powie ci: „Nie oddam”. Unosi głowę, siada, wstaje: „Działam”, czym jest uśmiech ust i oczu, jeśli nie: „O, jak mi dobrze na świecie”.

Mową mimiczną mówi, mową obrazów i uczuciowych wspomnień myśli.

Kładzie mu matka płaszczyk, cieszy się, korpusem zwraca w stronę drzwi, niecierpliwi się, przynagła do pośpiechu. Myśli obrazami przechadzki i wspomnieniem doznanych na niej uczuć. Niemowlę przyjaźnią darzy lekarza, ale widząc tyżkę w jego ręce, od razu poznaje wroga.

Ono rozumie mowę, nie słów, ale mimiki i modulacji głosu.

– Gdzie masz nosek?

Nie rozumiejąc żadnego z trzech wyrazów, wie z głosu, ruchu warg, wyrazu twarzy, że żądają od niego danej odpowiedzi.

Niemowlę przeprowadzi bardzo złożoną rozmowę, nie umiejąc mówić.

– Nie rusz – powiada matka.

Ono mimo to sięga po zakazany przedmiot, wdzięcznie przechyla głowę, uśmiecha się, bada, czy matka surowiej wznowi zakaz, czy rozbrojona wyrafinowaną kokieterią ustąpi, pozwoli.

Nie powiedziawszy ani jednego jeszcze wyrazu, ono kłamie, bezwstydnie kłamie. Chcąc się uwolnić od niemiłej osoby, daje znak umówiony, groźny sygnał, i siedząc na wiadomym naczyniu, triumfująco a drwiąco spogląda na otoczenie.

Spróbuj zażartować z niego, dając i cofając przedmiot, którego żąda, ono się nie zawsze rozgniewa, niekiedy tylko obrazi.

Niemowlę umie bez słów być despotą, napierać się natrętnie, tyranizować.

**35.** Bardzo często, gdy lekarz zadaje pytanie, kiedy dziecko mówić i chodzić zaczęło, matka zażenowana daje nieśmiało przybliżoną odpowiedź:

– Wcześniej, późno, normalnie.

Sądzi, że data tak ważnego faktu powinna być ścisła, że każda wątpliwość rzuci na nią złe światło w oczach lekarza; wspominam o tym, by dowieść, jak niepopularna jest wśród ogółu świadomość, że nawet ścisła naukowa obserwacja z trudem tylko potrafi nakreślić przybliżoną linię rozwoju dziecka, jak pospolita jest sztubacka chęć ukrycia niewiedzy.

Jak odróżnić, kiedy niemowlę zamiast: „am, an i ama”, powiedziało po raz pierwszy: „mama”, zamiast: „abba” – „baba”. Jak określić, kiedy wyraz: „mama” związany jest już ściśle w jego umyśle z obrazem matki i żadnym innym?

Niemowlę podskakuje na kolanach, stoi podtrzymywane lub samo się opierając o krawędź łóżka, stoi chwilę bez pomocy, zrobiło parę kroków po podłodze i wiele kroków w powietrzu, suwa się, pełza, czołga, suwa przed sobą krzesło, nie tracąc równowagi; ćwierć-, pół- i trzy ćwierci-chodzenie, zanim chodzi wreszcie. I tu wczoraj, tydzień cały chodziło, i znów nie umie. Cokolwiek znużone, straciło natchnienie. Przewróciło się i przeleгло, boi się, pauza dwutygodniowa.

Główka bezwładnie opadająca na ramię matki to nie dowód ciężkiej niemocy, a każdego niedomagania.

Dziecko w każdym nowym ruchu podobne jest do pianisty, któremu potrzebne dobre samopoczucie, zupełna równowaga, by z powodzeniem trudną kompozycję odegrać, nawet wyjątki od tego prawidła podobne są do siebie. Niekiedy dziecko „już było słabe, ale się nie dawało i jeszcze więcej może chodziło, bawiło się, mówiło”; tu następuje samooskarżenie: „Więc myślałam, że mi się tylko zdaje, że słabe, i wyszłam z nim na spacer”; usprawiedliwienie: „Taka była ładna pogoda”; i pytanie: „Czy to mu mogło zaszkodzić?”.

**36.** Kiedy dziecko powinno już chodzić i mówić? Wtedy, kiedy chodzi i mówi. Kiedy powinny się wyrzynać ząbki? Akurat wtedy, kiedy się wyrzynają. I ciemniaczko wtedy powinno zarosnąć, kiedy właśnie zarasta. I niemowlę tyle godzin spać powinno, ile mu potrzeba, aby było wyspane.

Ależ wiemy, kiedy się to na ogół odbywa. W każdej popularnej broszurce przepisane są z podręczników te drobne prawdy dla ogółu dzieci, a kłamstwa dla twego jednego.

Bo są niemowlęta, które wymagają więcej i mniej snu; są wczesne, zgniłe już w okresie wyrzynania się zęby i późne, zdrowe zęby zdrowych dzieci; ciemię zarasta w dziewiątym i czternastym miesiącu życia u zdrowych dzieci; głuptyśy wcześniej zaczynają paplać, mądre niekiedy długo nie mówią.

Numery dorożek, rzędy krzesel w teatrze, termin płacenia komornego, wszystko to, co dla porządku wymyślili ludzie, może być przestrzegane, ale kto umysłem wychowanym na policyjnych przepisach zechce sięgnąć po żywą księgę natury, temu się na łeb zwali cały olbrzymi ciężar niepokoju, rozczarowań i niespodzianek.

Poczytuję sobie za zasługę, że na powyższe pytania odpowiedziałem nie szeregiem liczb, które nazwałbym drobnymi prawdami.

Boć nie to ważne, czy się naprzód dolne czy górne, siekacze czy kły wyrzynają, to może dostrzec każdy, kto ma kalendarz i oczy, ale czym jest żywy ustrój i czego mu potrzeba, to jest wielka, ale dopiero w toku badań, prawda.

Nawet uczciwi lekarze mieć muszą dwie miary postępowania: u rozumnych rodziców są przyrodnikami, mają wątpliwości, przypuszczenia, trudne zagadnienia i ciekawe pytania, u nierozumnych są oschłymi guwernerami: stąd dotąd, i znak paznokciem na elementarzu.

Co dwie godziny łyżeczka.

Jajeczko, pół szklanki mleka i dwa biszkopeciki.

**37.** Bacność. Albo porozumiemy się teraz, albo rozejdziemy na zawsze. Każda myśl, która pragnie się wymknąć i ukryć, każde wałęsające się samopas uczucie winny być przywołane do porządku i ustawione w karnym szeregu przez wysiłek woli.

Wzywam o magna charta libertatis<sup>16</sup>, o prawa dziecka. Może ich jest więcej, ja odszukałem trzy zasadnicze:

1. Prawo dziecka do śmierci.
2. Prawo dziecka do dnia dzisiejszego.
3. Prawo dziecka, by było tym, czym jest.

Trzeba je poznać, by przy udzieleniu tych praw popełnić możliwie najmniej pomyłek. Pomyłki być muszą. Nie trwóżmy się ich: korygować będzie samo ze zdumiewającą czujnością, byleśmy nie osłabili cennej zdolności, potężnej siły obronnej.

Daliśmy zbyt wiele jedzenia lub niewłaściwe, za wiele mleka, nieświeże jajko – zwymiotowało. Daliśmy niestrawną wiadomość – nie zrozumiało, bezwartościową radę, nie strawiło, nie posłuchało. To nie czczy frazes, gdy mówię: szczęście dla ludzkości,



że nie możemy zmusić dzieci, by ulegały wpływowi wychowawczym i dydaktycznym zamachom na ich zdrowy rozum i zdrową ludzką wolę.

Nie skryształowało się we mnie i nie potwierdziło jeszcze rozumienie, że pierwszym, niespornym jest prawo dziecka do wypowiedzania swych myśli, czynnego udziału w naszych o nim rozważaniach i wyrokach. Gdy dorośniemy do szacunku i ufności, gdy samo zaufa i powie, co jest jego prawem – mniej będzie zagadek i błędów.

**38.** Gorąca, rozumna, zrównoważona miłość matki do dziecka musi dać mu prawo do przedwczesnej śmierci, do zakończenia cyklu życia nie w sześćdziesięciu obrotach Ziemi dokoła Słońca, a w jednej czy trzech tylko wiosnach. Okrutne żądanie dla tych, którzy nie chcą ponosić trudów i kosztów połogu więcej niż raz, dwa razy.

„Bóg dał, Bóg wziął” – mówi lud-przyrodnik, który wie, że nie każde ziarno daje kłos, nie każde piskłę rodzi się zdolne do życia, nie każda krzewina wybuja w drzewo.

Kołat się zdanie, że im większa śmiertelność wśród dzieci proletariatu, tym silniejsze pokolenie pozostaje przy życiu i wzrasta. Nie: złe warunki, które zabijają słabe, osłabiają silne i zdrowe. Natomiast prawdą mi się zdaje, że im bardziej przeraża matkę sfer zamożnych myśl o możliwej śmierci dziecka, tym mniej znajdzie ono warunków, by stać się bodaj tylko pomyślnie rozwiniętym fizycznie i jako tako samodzielnym duchowo człowiekiem. Ilekroć w olejno malowanym na biało pokoju, wśród biało lakierowanych sprzętów, w białej sukience z białymi zabawkami widzę białe dziecko, doznaję przykrego uczucia: w tym nie dzieciennym pokoju, a sali chirurgicznej, musi się wychować bezkrwista dusza w anemicznym ciele.

W obawie, by śmierć nie wydarła dziecka, wydieramy dziecko  
życiu, nie chcąc, by umarło, nie pozwalamy żyć.



„W tym białym salonie z elektryczną gruszką w każdym kącie można dostać epilepsji” – mówi Klaudyna<sup>17</sup>. Może ściślejsze badania dowiodą, że przekarmianie nerwów, tkanek światłem jest równie szkodliwe, jak brak światła w mrocznej suterynie.

Mamy dwa wyrazy: swoboda i wolność. Swoboda, zda mi się, oznacza posiadanie: rozporządzam swoją osobą. W wolności mamy pierwiastek woli, więc czynu zrodzonego z dążenia. Nasz pokój dziecinny z symetrycznie ustawionymi meblami, nasze wylizane ogrody miejskie nie są terenem, gdzie może się przejawiać swoboda, ani warsztatem, gdzie znalazłaby narzędzia czynna wola dziecka.

Pokój małego dziecka wyłonił się z kliniki akuszerskiej, a tej dyktowała przepisy bakteriologia. Baczmy, by strzegąc od bakterii dyfterytu, nie przenieść dziecka w atmosferę przesyconą stęchlizną nudy i bezwoli. Nie ma dziś zaduchu suszonych pieluch, ale jest duch jodoformu<sup>18</sup>.

Bardzo wiele zmian. Już nie tylko biały lakier mebli, ale plaże, wycieczki, sport, skauting. Też zaledwie początek. Nieco więcej swobody, jednakże życie dziecka nadal przygaszone, przyduszone.

### **39.** Kuku, biedne dzidzi, gdzie masz boli.

Dziecko z trudem odszukuje nikłe ślady onegdajszych zadrapań, wskazuje na miejsce, gdzie byłby siniak, gdyby się mocniej było uderzyło, dochodzi do mistrzostwa w odnajdywaniu krostek, plamek i znaczków.

Jeśli każdemu „boli”, towarzyszą ton, gest i mimika bezsilnej pokory, beznadziejnej rezygnacji, to „fe, be, brzydkie” łączą się z przejawami obrzydzenia i nienawiści. Trzeba widzieć, jak niemowlę

trzyma ręce zawalane czekoladką, cały jego wstręt i bezradość, zanim mama wytrze batystową chustką – by zadać pytanie:

„Czy nie lepiej było, gdy dzieciak uderzywszy łbem o krzesło, wymierzał mu policzek, a przy myciu, z pełnymi mydła oczami, pluł i kopał niańkę?...”.

Drzwi – przyciśnie palec, okno – wychyli się i wypadnie, pestka – udławi się, krzesło – przewróci na siebie, nóż – skaleczy, patyk – oko wybije, podniosło z ziemi pudełko – zarazi się, zapalka – pożar, pali się.

– Złamiesz rękę, przejadą cię, pies ukąsi. Nie jedz śliwek, nie pij wody, nie chodź boso, nie biegaj po słońcu, zapnij palto, zawiąż szalik. Widzisz: nie słuchałeś. Patrz: kulawy, patrz: ślepy. Rantunku, krew, kto ci dał nożyczki?

Uderzenie nie jest sińcem, a obawą zapalenia mózgu, wymioty nie dyspepsją<sup>19</sup>, a obawą szkarlatyny. Wszędzie pełno pułapek i niebezpieczeństw, wszystko groźne i złowieszcze.

I jeśli dziecko uwierzy, nie zje potajemnie funta niedojrzałych śliwek i zmyliwszy czujność, gdzieś w kącie z biciem serca nie zapali zapalki, jeśli posłusznie, biernie, ufnie podda się żądaniu unikania wszelkich doświadczeń, zrzeczenia prób, odrzucenia wysiłków, każdego odruchu woli – co pocznie, gdy w sobie, we wnętrzu swej duchowej istoty odczuje coś, co rani, parzy, kąsa?

Czy macie plan, jak wznosić dziecko od niemowlęctwa poprzez dzieciństwo w okres dojrzewania, gdy jak piorun spadnie na nią niespodzianka krwi, a na niego erekcji i nocnego zmazania?

Tak, jeszcze pierś ssie, a ja już zapytuję, jak rodzic będzie. Bo to zagadnienie, nad którym nie za wiele myśleć dwa dziesiątki lat.

**40.** W obawie, by śmierć nie wydarła dziecka, wydieramy dziecko życiu, nie chcąc, by umarło, nie pozwalamy żyć. Wychowani sami w deprawującym bezwładnym oczekiwaniu tego, co będzie, ciągle śpieszymy się w czarów pełną przyszłość. Leniwi, nie chcemy szukać piękna w dniu dzisiejszym, aby przygotować się na dostojne przyjęcie jutrzejszego poranku: jutro samo ma przynieść natchnienie. Czym jest owo: „Gdyby już chodziło, mówiło” – czym, jeśli nie histerią oczekiwania?

Będzie chodziło, będzie objęło się o twarde kanty dębowych krzesel. Będzie mówiło, będzie meflo językiem sieczkę codziennej szarżyny. Czym to dziś dziecka gorsze, bezcenniejsze od jutra? Jeśli o trud chodzi, ono będzie trudniejsze.

Gdy wreszcie jest już jutro, czekamy na nowe. Bo zasadniczy pogład: dziecko nie jest, a będzie, nie wie, a będzie wiedziało, że nie może, a dopiero będzie mogło – zmusza do ciągłego oczekiwania.

Połowa ludzkości nie istnieje, jej życie – to żart, dążenia naiwne, uczucia przelotne, poglądy śmieszne. Dzieci różnią się od dorosłych, w ich życiu czegoś brak, a czegoś jest więcej niż w naszym, ale to odmienne od naszego życie jest rzeczywistością, nie przywidzeniem. Co uczyniliśmy, by je poznać i stworzyć warunki, w których mogłoby istnieć i dojrzewać?

Obawa o życie dziecka zazębia obawę kalectwa, obawa kalectwa zahacza o konieczną dla zdrowia czystość, tu pas zakazów przerzucony na nowe koło: czystość i bezpieczeństwo sukni, pończochy, krawata, rękawiczki, trzewika, już nie dziura na czole, a na kolanie spodni. Nie zdrowie i dobro dziecka, a nasza ambicja i kieszeń. Nowy pas zakazów i nakazów porusza koło własnej naszej wygody.

– Nie biegaj, bo wpadniesz pod konie. Nie biegaj, bo się zabłocisz. Nie biegaj, bo mnie głowa boli.

(A przecież biegać zasadniczo pozwalamy dzieciom: to jedyny czyn, którym pozwalamy im żyć).

I cała potworna maszyna pracuje długie lata, by kruszyć wolę, miąć energię, spalać siłę dziecka na swąd.

Dla jutra lekceważy się to, co je dziś cieszy, smuci, dziwi, gniewa, zajmuje. Dla jutra, którego ani rozumie, ani ma potrzebę rozumieć, kradnie się lata życia, wiele lat.

– Dzieci i ryby nie mają głosu.

– Masz czas. Poczekaj, aż urośniesz.

– Oho, masz długie spodnie – ho! ho! masz już zegarek. Pokaż: wąsy ci rosną.

I dziecko myśli:

„Jestem niczym. Czymś są dopiero dorośli. Już jestem trochę starsze nic. Ile jeszcze lat mam czekać? Ale niech tylko dorosnę...”.

Czeka i leniwie bytuje, czeka i dusi się, czeka i czai się, czeka i lyka ślinkę. Piękne dzieciństwo, nie, tylko nudne, a jeśli są w nim piękne chwile, to wywalczone, częściej wykradzione.

Ani słowa o powszechnym nauczaniu, szkołach na wsi, miastach-ogrodach, harcerstwie. Takie to było nieistotne i beznadziejnie odległe. Książka zależna jest od tego, jakimi kategoriami przeżyć i doświadczeń operuje autor, jaki był teren i warsztat, jaka gleba, która karmiła umysł jego. Dlatego spotykamy naiwne poglądy autorytetów, tym bardziej obcych.

**41.** Więc na wszystko pozwalać? Przenigdy: z nudzącego się niewolnika zrobimy znudzonego tyrana. Zabraniając, hartujemy bądź co bądź wolę, bodaj w kierunku hamowania się i zrzekania tylko, rozwijamy wynalazczość w działaniu na ciasnym terenie, umiejętność wyślizgiwania się spod kontroli, budzimy krytycyzm. I to coś

warte jako jednostronne przygotowanie do życia. Pozwalając „na wszystko”, baczmy, by dogadzając zachciankom, tym usilniej nie dławić chceń. Tam osłabiamy wolę, tu ją zatruwamy.

To nie: rób, co chcesz, a: ja zrobię, ja kupię, ja ci dam wszystko, co chcesz, ale żądaj tylko tego, co ci ja dać, kupić, zrobić mogę. Płacę, byś samo nic nie robiło, płacę, byś było posłuszne.

Jak zjesz kotlecik, mama ci kupi książeczkę. Nie chodź na spacer, za to masz czekoladkę.

Dziecięce: „daj”, nawet tylko wyciągnięta bezsłownie ręka, musi się spotkać z naszym: „nie”, a od tych pierwszych: „nie dam, nie można, nie wolno”, zależny jest cały olbrzymi odłam wychowania.

Matka nie chce widzieć zagadnienia: woli leniwie, tchórzliwie odroczyć, odłożyć na później, na potem. Nie chce wiedzieć, że z wychowania nie da się usunąć tragiczna kolizja niesłusznego, niewykonalnego, niedoświadczonego chcenia z doświadczonym zakazem, nie da się wykluczyć jeszcze tragiczniejsze starcie dwóch chceń, dwóch praw na wspólnym terenie. Ono chce wziąć do ust płonąca świecę, ja mu pozwolić nie mogę, ono żąda noża, ja się obawiam, ono wyciąga ręce po wazon, którego mi szkoda, chce, by rzucać piłkę, ja chcę czytać książkę. Musimy ustalić granice jego i mego prawa.

Niemowlę sięga po szklanę, matka całuje tę rękę, nie pomaga, daje grzechotkę, nie pomaga, każe usunąć z oczu pokusę. Jeśli niemowlę wyrwa rękę, rzuca o ziemię grzechotkę, szuka wzrokiem ukrytego przedmiotu, gniewnie patrzy na matkę, pytam się, kto ma słuszość: matka-oszustka czy niemowlę, które nią gardzi?

Kto gruntownie nie przemyśli zagadnienia zakazów i nakazów, gdy jest mało, nie ogarnie, zgubi się, gdy ich będzie wiele.

**42.** Jędrzek wiejski. Już chodzi. Trzyma się o futrynę drzwi i ostrożnie przelazi z izby przez próg do sieni. Z sieni, po dwóch stopniach z kamieni, peźnie na czworakach. Przed chałupą spotkał kota: spojrzeli na siebie i rozeszli się. Potknął się o grudkę, przystanął, patrzy. Znalazł patyk, siada, grzebie w piasku. Leży łupina kartofla, bierze do ust, piasek w ustach, skrzywił się, pluje, rzuca. Znów na nogach, biegnie naprzeciw psa, pies brutal przewrócił go. Skrzywił się do płaczu, nie, coś sobie przypomniał, ciągnie miotłę. Matka idzie po wodę, chwycił za kieckę i już pewniej biegnie. Grupa starszych dzieci, mają wózek, patrzy: odpędzili go, stanął na stronie, patrzy. Dwa koguty się biją, patrzy. Posadzili go na wózek, wiozą, wyrócili. Matka woła. To pierwsze pół z szesnastu godzin dnia.

Nikt mu nie mówi, że jest dzieckiem, sam czuje, co ponad siły. Nikt nie mówi, że kot drapie, że ze schodków nie umie schodzić. Nikt nie zakreśla stosunku do starszych dzieci. „W miarę jak Jędrzek podraślał, wydłużały się coraz dalej od chałupy drogi jego zagonów” (Witkiewicz)<sup>20</sup>.

Myli się, błędzi często, więc guz, więc duży guz, więc blizna.

Ależ nie: nie chcę nadmiaru opieki zmienić na jej brak. Wskazuję tylko, że roczniak wiejski już żyje, gdy u nas dojrzały młodzieniec dopiero żyć będzie. Na miły Bóg – kiedy?

**43.** Broniek chce drzwi otworzyć. Sunie krzesło. Przystaje i odpoczywa, ale nie prosi o pomoc. Krzesło ciężkie, zmęczył się. Teraz ciągnie na przemian za jedną, to za drugą nogę. Robota wolniej idzie, ale lżej. Już krzesło blisko drzwi, zdaje mu się, że dosięgnie, wdrapuje się, stoi. Zachwiał się, przestraszył, schodzi. Przysuwa do samych drzwi, ale z boku od klamki. Druga nieudana próba. Ani śladu zniecierpliwienia. Pracuje znów, jeno odpoczynki dłuższe. Po raz trzeci



wspina się; noga w górę, chwyt ręką i oparcie zgiętym kolaniem, zwisa, chwytą równowagę, nowy wysiłek, ręka zahacza o brzeg – leży na brzuchu; pauza, rzut ciałem naprzód, klęka, wyplątuje nogi z sukni, stoi. Jak biedne są te liliputy w kraju olbrzymów. Głowa wiecznie w górę, aby coś zobaczyć. Okno gdzieś wysoko jak w więzieniu. Aby usiąść na krzesło, trzeba być akrobatą. Wysiłek wszystkich mięśni i całej inteligencji, by sięgnąć wreszcie do klamki.

Drzwi otwarte – westchnął głęboko. To głębokie westchnienie ulgi widzimy już u niemowląt po każdym wysiłku woli, długotrwałym napięciu uwagi. Gdy kończysz ciekawą bajkę, dziecko tak samo wzdycha. Chęc, by to rozumiano.

Takie głębokie pojedyncze westchnienie dowodzi, że uprzednio oddychanie było zwolnione, powierzchowne, niedostateczne; dziecko z zapartym tchem patrzy, czeka, śledzi, aż do wyczerpania tlenu, aż do zatrucia tkanek. Ustrój natychmiast alarmuje centr oddechowy, następuje głębokie westchnienie, które przywraca równowagę.

Jeśli umiecie diagnozować radość dziecka i jej natężenie, musicie dostrzec, że najwyższą jest radość pokonanej trudności, osiągniętego celu, odkrytej tajemnicy. Radość triumfu i szczęście samodzielności, opanowania, władania.

– Gdzie mama? Nie ma mamy. Szukaj. Znalazło. Dlaczego się tak śmieje?

– Uciekaj, mama będzie cię gonić! Oj, nie może złapać. Ach, szczęśliwe.

Dlaczego chce czołgać się, chodzić, wrywa z rąk? Taka pospolita scena: drepce, oddała się od niańki, widzi, że niańka biegnie za nim, więc ucieka, traci poczucie niebezpieczeństwa, pędzi na oślep w ekstazie swobody – i albo wyciągnie się jak długie na ziemi, albo pochwycone wydziera się, kopie nogami, wrzeszczy.

Powiecie: nadmiar energii, to strona fizjologiczna, ja poszukuję psychofizjologicznej.

Zapytuję: dlaczego chce samo trzymać szklankę, gdy pije, i żeby matka zupełnie nie dotykała ręką, dlaczego jeść już nie chce, ale je, bo mu pozwolono czerpać samemu łyżką. Dlaczego radośnie gasi zapalkę, wlecze pantofle ojca, niesie podnózek dla babci? Naśladownictwo? Nie, coś znacznie większego i cenniejszego.

– Ja sam! – krzyczy tysiąc razy gestem, wzrokiem, śmiechem, błaganiem, gniewem, łzami.

**44.** – A czy umiesz sam drzwi otwierać? – zapytałem pacjenta, którego matka uprzedziła mnie, że boi się lekarzy.

– Nawet w klozecie – odpowiedział śpiesznie.

Roześmiałem się. Chłopiec się zawstydział, ale więcej zawstydziałem się ja. Wydarłem wyznanie skrytego triumfu i wyśmiałem.

Nietrudno się domyślić, że był czas, kiedy już wszystkie drzwi stały przed nim otworem, a klozetowe opierały się jego usiłowaniom, były celem jego ambicji; podobny był w tym do młodego chirurga, który marzy o wykonaniu trudnej operacji.

Nie zwierzał się nikomu, bo wie, że w tym, co stanowi jego świat wewnętrzny, nie znajduje oddźwięku wśród otoczenia.

Może go nieraz zburczano lub odepchnięto podejrziwym pytaniem.

– Czego ty się tam kręcisz, co ty tam ciągle majstrujesz? Nie ruszaj, bo zepsujesz. Idź w tej chwili do pokoju.

Więc ukradkiem, w tajemnicy pracował, wreszcie otworzył.

Czy zwróciliście uwagę, jak często, gdy rozlega się w przedpokoju dzwonek, słyszycie prośbę:

– Ja otworzę!

Po pierwsze, zatrask drzewi wejściowych jest trudny, po drugie: poczucie, że tam za drzwiami stoi dorosły, który sam rady sobie dać nie może i czeka, aż on – mały pomoże.

Takie maleńkie triumfy święci dziecko, które już śni o dalekich podróżach, które w marzeniu jest Robinsonem na bezludnej wyspie, a w rzeczywistości szczęśliwe, gdy mu pozwolą wyglądać przez okno.

- Czy umiesz sam wejść na krzesło?
- Czy umiesz skakać na jednej nodze?
- Czy możesz lewą ręką łapać piłkę?

I dziecko zapomina, że mnie nie zna, że będąc gardło oglądał, że mu zapiszę lekarstwo. Poruszam to, co góruje nad uczuciami zażenowania, strachu, niechęci, więc odpowiada radośnie:

– Umiem.

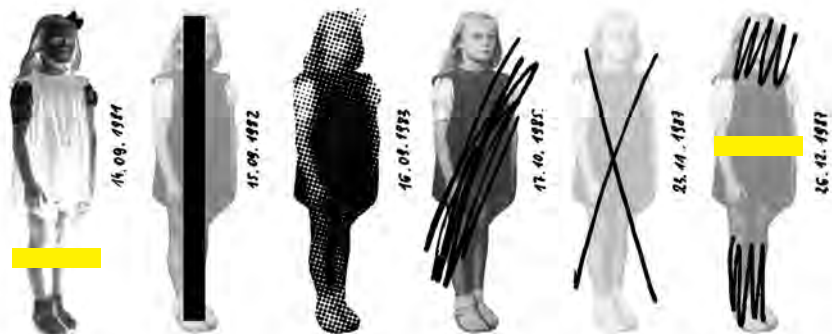
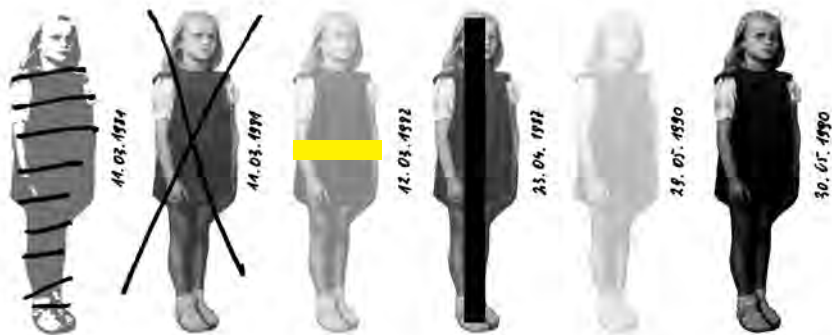
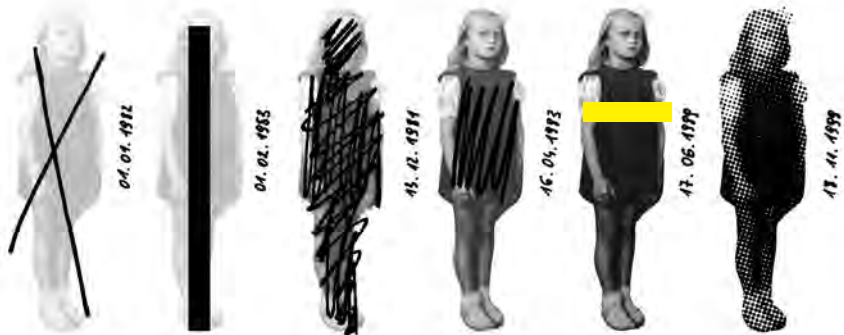
Czy widzieliście, jak niemowlę długo, cierpliwie, z zniecierpliwieniem twarzą, uchylonymi ustami i skupieniem w oczach wkłada i zdejmuje pończochę albo pantofel? To ani zabawa, ani naśladownictwo, ani bezmyślne zbijanie bąków, a praca.

Jakie pożywienie dacie jego woli, gdy będzie miało lat trzy, pięć, dziesięć?

## 45. Ja!

Gdy noworodek drapie się własnym paznokciem, gdy niemowlę, siedząc, ciągnie do ust nogę, przewraca się na wznak i gniewnie szuka winowajcy wokoło, gdy ciągnie się za włosy, krzywi z bólu, ale próbę ponawia, gdy uderza się łyżką po głowie, patrzy w górę, co tam jest takiego, czego nie widzi, a czuje – ono nie zna siebie.

Gdy bada ruchy rąk, gdy ssąc pięść, ogląda ją uważnie, gdy przy piersi nagle przestaje ssać i porównywa nogę z piersią matki, gdy drepcząc, zatrzymuje się i patrzy w dół, i szuka tego



Dla jutra lekceważy się to, co je dziś cieszy, smuci, dziwi,  
gniewa, zajmuje. Dla jutra, którego ani rozumie,  
ani ma potrzebę rozumieć, kradnie się lata życia, wiele lat.

czegoś, co je unosi zupełnie inaczej niż ręce matczyne, gdy porównywa prawą nogę w pończosze z lewą nogą, ono pragnie poznać i wiedzieć.

Gdy w kąpielni bada wodę, odnajdując w wielu nieświadomych kroplach siebie, kroplę świadomą, wówczas przeczuwa wielką prawdę, którą zawiera krótki wyraz: ja.

Tylko obraz futurysty może dać nam to, czym jest dziecko dla siebie: palce, piąstka, mniej wyraźnie nogi, może brzuch, może nawet i głowa, ale tylko w słabych konturach, jak mapa podbiegunowych okolic.

Jeszcze nieskończona praca, jeszcze odwraca się i przegina, aby zobaczyć, co się z tyłu kryje, przed lustrem studiuje się i na fotografii przygląda, odnajduje to zagłębienie pępka, to wyniosłość własnych brodawek, a już nowa praca: odszukać siebie wśród otoczenia. Mama, ojciec, pan, pani, jedni często się ukazują, drudzy rzadko, pełno tajemniczych postaci, których przeznaczenie jest ciemne, a czyny wątpliwe.

Zaledwie ustaliło, że mama służy do spełniania lub staje w poprzek jego żądaniom, tata przynosi pieniądze, a ciocie – czekoladki, gdy w własnych myślach, gdzieś w sobie, odkrywa nowy, jeszcze dziwniejszy świat niewidzialny.

Dalej, trzeba odszukać siebie w społeczeństwie, siebie w ludzkości, siebie we wszechświecie.

Ot, włosy siwe, praca nieskończona.

## **46.** Moje.

Gdzie kryje się pierwotniak myśl-uczucie? Może zrasta się z pojęciem ja? Może wówczas, gdy niemowlę protestuje przeciw krępowaniu rąk, walczy o nie jako o „moje”, a nie o „ja”. Jeżeli

odbierasz łyżkę, którą uderza po stole, pozbawiasz nie własności, a właściwości, którą ręka wyładowuje energię, wypowiada się w odmienny sposób, przez dźwięk.

Ręka ta, niezupełnie jego ręka, raczej posłuszny duch Aladyna, trzyma biskopt, zyskując nową ceną właściwość, i dziecko tej broni.

W jakim stopniu pojęcie własności wiąże się z pojęciem o wzmożonej sile? Łuk dla dzikiego był nie tylko własnością, ale ulepszoną ręką, która razi na odległość.

Dziecko nie chce oddać dartej gazety, bo bada, bo ćwiczy się, bo to materiał, jak ręka, jest narzędziem, które nie wydaje dźwięków, nie ma smaku, ale łącznie z dzwonkiem przemawia, łącznie z bułką daje do ssania dodatkowe miłe wrażenie.

Dopiero później przychodzi naśladownictwo, emulacja<sup>21</sup>, chęć wyniesienia się. Bo własność wzbudza szacunek, podnosi wartość, daje władzę. Bez piłki stałby w cieniu, niedostrzeżony, mając piłkę może niezależnie od zasług zająć wybitne miejsce w zabawie, mając szabelkę, zostaje oficerem, posiadając lejce, jest woźnicą, a szeregowcem, koniem jest ten, który nie posiada.

Daj mi, pozwól, ustąp – prośba, która łechce ambicję.

Dam lub nie dam – zależnie od kaprysu – bo to – moje.

**47.** Chcę mieć, mam, chcę wiedzieć, wiem, chcę móc, mogę, trzy rozgałęzienia wspólnego pnia woli, której korzeniami dwa uczucia: zadowolenie i niezadowolenie.

Niemowlę sili się, by poznać siebie, otaczający świat żywy i martwy, bo z tym związana jest jego pomyślność. Zapytując: „Co to?” – wyrazem czy wzrokiem, nie nazwy żąda, a oceny.

– Co to?

- Fe, rzuć, to be, tego nie można brać do rąk.
- Co to?
- To kwiatek – i uśmiech, i łagodny wyraz twarzy, i przyzwolenie.

Gdy dziecko zapytuje o przedmiot obojętny i otrzymuje nazwę bez uczuciowej kwalifikacji mimicznej, bywa, że patrząc na matkę zdziwione, jakby rozczarowane, powtarza nazwę, przeciągając wyraz, w niepewności, co z odpowiedzią ma czynić. Musi nabrać doświadczenia, by zrozumieć, że obok pożądanego i niepożądanego istnieje także świat obojętny.

- Co to?
- Wata.
- Waaata? – i wpatruje się w twarz matki, czeka na wskazówkę, co ma sądzić o tym.

Gdybym odbywał podróż w towarzystwie tubylca po lesie podzwrotnikowym, zauważywszy roślinę z nieznanym owocem, zapytałbym podobnie, co to – a on, odgadując pytanie, odpowiedziałby okrzykiem, skrzywieniem czy uśmiechem, że to trucizna, smaczne pożywienie lub bezwartościowy twór, którego nie warto brać do podróźnej torby.

Dziecięce: co to? oznacza: jakie to? do czego służy? co mogę mieć z tego za korzyść?

#### **48.** Pospolity a ciekawy obrazek.

Spotyka się dwoje dzieci, jeszcze chwiejnych na drepcących nogach; jedno ma piłkę albo piernik, drugie chce mu odebrać.

Matce przykro, gdy jej dziecko coś drugiemu wydziera, nie chce dać, podzielić się, „pożyczyć”. To kompromituje, że dziecko wybiega poza przyjętą normę, ustalony konwenans.

W scenie, o której mowa, możemy mieć przebieg trojaki:

Jedno dziecko wydziera, drugie patrzy zdziwione, potem przenosi wzrok na matkę, oczekując oceny niezrozumiałej sytuacji.

Albo: jedno usiłuje wydrzeć, ale trafiła kosa na kamień – napadnięte chowa poza siebie przedmiot pożądań, odpycha napastnika, przewraca go. Matki biegną na pomoc.

Albo: patrzą, lękliwie się zbliżają, jedno niepewnym ruchem sięga, drugie bezbarwnie się broni. Dopiero po długim przygotowaniu wytwarza się konflikt.

Odgrywa tu rolę wiek obojga, zasób życiowego doświadczenia. Dziecko, mając starsze rodzeństwo, wielokrotnie już występowało w obronie swych praw lub własności, samo atakując niekiedy. Ale po odrzuceniu tego, co przypadkowe, dostrzegamy dwie odmienne organizacje, dwa głęboko ludzkie typy: czynny i bierny, aktywny i pasywny.

– On dobry, wszystko odda.

Albo:

– Głuptas, wszystko sobie zabrać pozwoli.

To nie dobroć i nie głupota.

**49.** Łagodność, słabszy pęd życiowy, niższy wzlot woli, lękliwość czynu. Unikanie nagłych ruchów, żywych doświadczeń, trudnych przedsięwzięć.

Mniej czyniąc, mniej zdobywa prawd faktycznych, więc zmuszone bardziej ufać, dłużej ulegać.

Czy intelekt mniej cenny? Nie, tylko inny. Bierne, mniej ma sińców i przykrych pomyłek, więc mu brak ich bolesnego doświadczenia, ale zdobyte może lepiej pamiętać. Czynne, więcej ma guzów i zawodów, może szybciej je zapomina. Pierwsze mniej i wolniej, ale gruntowniej może przeżywa.



Bierne są wygodniejsze. Zostawione samo, nie wypadnie z wózka, nie alarmuje domu z byle powodu, zapłakane łatwo się utuli, nie żąda zbyt natarczywie, mniej łamie, drze, niszczy.

– Daj – nie protestuje. – Włóż, weź, zdej, zjedz – ulega.

Dwie sceny:

Nieglodne, ale na spodku zostaje łyżka kaszy, więc musi zjeść, bo ilość ustalona przez lekarza. Niechętnie otwiera usta, długo i leniwie żuje, powoli i z wysiłkiem łyka. Drugie, nieglodne, więc zaciska zęby, energicznie rzuca głową, odpycha, wypluwa, broni się.

A wychowanie?

Sądzić o dziecku z dwóch biegunowo różnych typów dzieci na zasadzie właściwości wrzątku i lodu mówić o wodzie. Skala ma sto stopni, gdzie umieścimy swe dziecko? Ale matka może wiedzieć, co wrodzone, co wypracowane z mozołem – i winna pamiętać, że wszystko, co osiągnięte tresurą, naciskiem, przemocą jest nietrwałe, niepewne, zawodne. A gdy uległe, „dobre” dziecko staje się nagle odporne i krnąbrne, nie należy się gniewać, że dziecko jest tym, czym jest.

**50.** Wieśniak, wpatrzony w niebo i ziemię, płód i twór ziemi, zna zakres władzy człowieka. Koń bystry, leniwy, bojaźliwy, narowny, kura nośna, krowa mleczna, gleba żyzna i jałowa, lato dżdżyste, zima bez śniegu – wszędzie spotyka coś, co można trochę zmienić lub sporo poprawić doglądem, mozołem, batem, ale bywa, że niczym nie podoba.

Mieszczuch ma zbyt wielkie pojęcie o potędze człowieka. Kartofle nie obrodziły, ale są, trzeba tylko drożej zapłacić. Zima, ubiera się futro, deszcze – kalosze, susza – polewają ulice, aby nie było kurzu. Wszystko można kupić, wszystkiemu zaradzić. Dziecko

mizerne – lekarz, źle się uczy – guwerner. A książka, mówiąc, co czynić należy, daje złudzenie, że wszystko da się osiągnąć.

Jakże uwierzyć, że dziecko musi być tym, czym jest, że jak mówią Francuzi, ekcematyka<sup>22</sup> można wybielić, ale nie można wyleczyć.

Pragnę odżywić dziecko chude, czynię to z wolna, ostrożnie, i udało się: zdobyłem kilogram wagi. Ale wystarcza drobne niedomaganie, katar, gruszka dana nie w porę, i pacjent traci wypracowane mierne dwa funty.

Kolonie letnie dla ubogich dzieci. Słońce, las, rzeka, chłoną wesele, oglądę, dobroć. Wczoraj mały dzikus, dziś miły uczestnik zabawy. Zahukany, bojaźliwy i tępy, po tygodniu śmiały, żywy, pełen inicjatywy i śpiewu. Tu zmiana z godziny na godzinę, tam z tygodnia na tydzień, owdzie żadnej zmiany. To nie cud i brak cudu, tylko jest to, co było i czekało, a nie ma, czego nie było.

Uczę dziecko niedorozwinięte: dwa palce, dwa guziki, dwie zapalki, dwie monety – dwa. Już liczy do pięciu. Ale zmień porządek pytania, intonację, gest – znów nie wie, nie umie.

Dziecko z wadą serca. Łagodne, powolne w ruchach, mowie, uśmiechu. Tchu mu brak, każde żywsze poruszenie to kaszel, cierpienie, ból. Ono musi być takie.

Kobietę uszlachetnia macierzyństwo, gdy ofiarowuje, zrzeka się, rezygnuje, demoralizuje, gdy osłaniając się rzekomym dobrem dziecka, oddaje je na żer swych ambicji, upodobań, nałogów.

Moje dziecko to moja własność, mój niewolnik, mój psiak pokojowy. Łechcę je między uszami, głaszczę po grzbiecie, przybrane we wstążeczki prowadzę na spacer, tresuję, by było zmyślne i układne, a gdy mi dokuczy:

– Idź się bawić. Idź się uczyć. Już czas spać!

Podobno na tym polega leczenie hysterii:

– Twierdzisz pan, że jesteś kogutem. Zostań pan kogutem, tylko niech pan nie pieje.

– Jesteś porywczy – mówię chłopcu. – Dobrze – bij, byle niezbyt mocno, złość się, ale raz na dzień tylko.

Jeśli chcecie, w tym jednym zdaniu streściłem całą metodę wychowawczą, którą się posługuję.

**51.** Widzisz tego malca, jak biega, krzyczy, tarza się w piasku? On będzie kiedyś znakomitym chemikiem, poczyni odkrycia, które dadzą mu poważanie, wybitne stanowisko, majątek. Tak, pomiędzy pohulanką a balem – nagle zamyśli się, zamknie utrapienie w pracowni, i wyjdzie uczonym. Kto by się mógł spodziewać?

Widzisz tego drugiego, jak sennym wzrokiem przygląda się obojętnie zabawie rówieśników? Ziewnął, wstał – może się zbliży do rozbawionej gromadki? Nie, znów usiadł. I on będzie znakomitym chemikiem, poczyni odkrycia. Dziw: kto mógł przypuszczać?

Nie, mały roztrzepaniec ani ospalec nie będą uczeni. Jeden będzie nauczycielem gimnastyki, drugi urzędnikiem pocztowym.

To moda przelotna, błąd, nierozum, że wszystko, co niewybitne, zdaje się nam chybionym, bezwartościowym. Chorujemy na nieśmiertelność. Kto nie dorósł do pomnika na rynku, pragnie mieć bodaj uliczkę swego imienia, zapis wieczysty. Jeśli nie cztery szpalty po śmierci, to bodaj wzmiankę w tekście: „Brać czynny udział, pozostawił żal w szerokich kołach”.

Ulice, szpitale, przytulki nosiły imiona świętych patronów, i to miało sens, potem – panujących, to było znamieniem czasu, dziś uczonych i artystów, i to nie ma sensu. Już wznoszą się pomniki idei, bezimiennych bohaterów, tych, którzy pomnika nie mają.

Dziecko nie jest biletem loteryjnym, na który ma paść wygrana portretu w sali posiedzeń magistratu czy biustu w przedsiönku teatru. W każdym jest iskra własna, która może rozpałać ogniska szczęścia i prawdy, może w dziesiątym pokoleniu wybuchnie pożarem geniusza i spali własny ród, dając ludzkości światło nowego słońca.

Dziecko nie jest gruntem zorany przez dziedziczność pod zasiew życia, my tylko współdziałać możemy wzrostowi tego, co silnymi pędami wzrastać poczyna jeszcze przed pierwszym jego oddechem.

Rozgłos potrzebny nowym gatunkom tytoniu i świeżym markom wina, ale nie ludziom.

**52.** Więc fatum dziedziczności, predestynacja bezwzględna, bankructwo medycyny, pedagogiki? Piorunami miota frazes.

Nazwałem dziecko pergaminem szczelnie zapisanym, ziemią już obsianą, zarzucimy porównania, które w błąd wprowadzają.

Są przypadki, wobec których jesteśmy bezsilni w dzisiejszym stanie wiedzy. Jest ich dziś mniej niż wczoraj, ale są.

Są przypadki, wobec których jesteśmy bezradni w dzisiejszych warunkach życia. I tych jest nieco mniej.

Oto dziecko, któremu najlepsza wola i najwyższy wysiłek przyniosą mało. Oto inne, któremu przyniosłyby wiele, ale warunki stają na przeszkodzie. Jednemu wieś, góry może przyniosą niewiele, drugiemu pomogłyby, ale ich dać nie możemy.

Gdy spotkamy dziecko, które marnieje z braku opieki, powietrza, odzieży, nie winimy rodziców. Gdy widzimy dziecko kaleczone nadmiarem zabiegów, przekarmiane, przegrzewane, chronione przed urojonym niebezpieczeństwem, skłonni jesteśmy oskarżać

matkę, zdaje nam się, że łatwo złemu zaradzić, byleby była chęć rozumienia. Nie, trzeba bardzo wiele męstwa, by nie jałową krytyką, ale czynem oprzeć się przepisom obowiązującym daną klasę, warstwę. Jeśli tam matka nie może umyć dziecka i utrzyć mu nosa, tu nie może pozwolić biegać w podartych trzewikach z zamorusaną twarzą. Jeśli tam ze łzami odbiera ze szkoły, oddaje do terminu, tu z równie bolesnym uczuciem do szkoły musi posyłać.

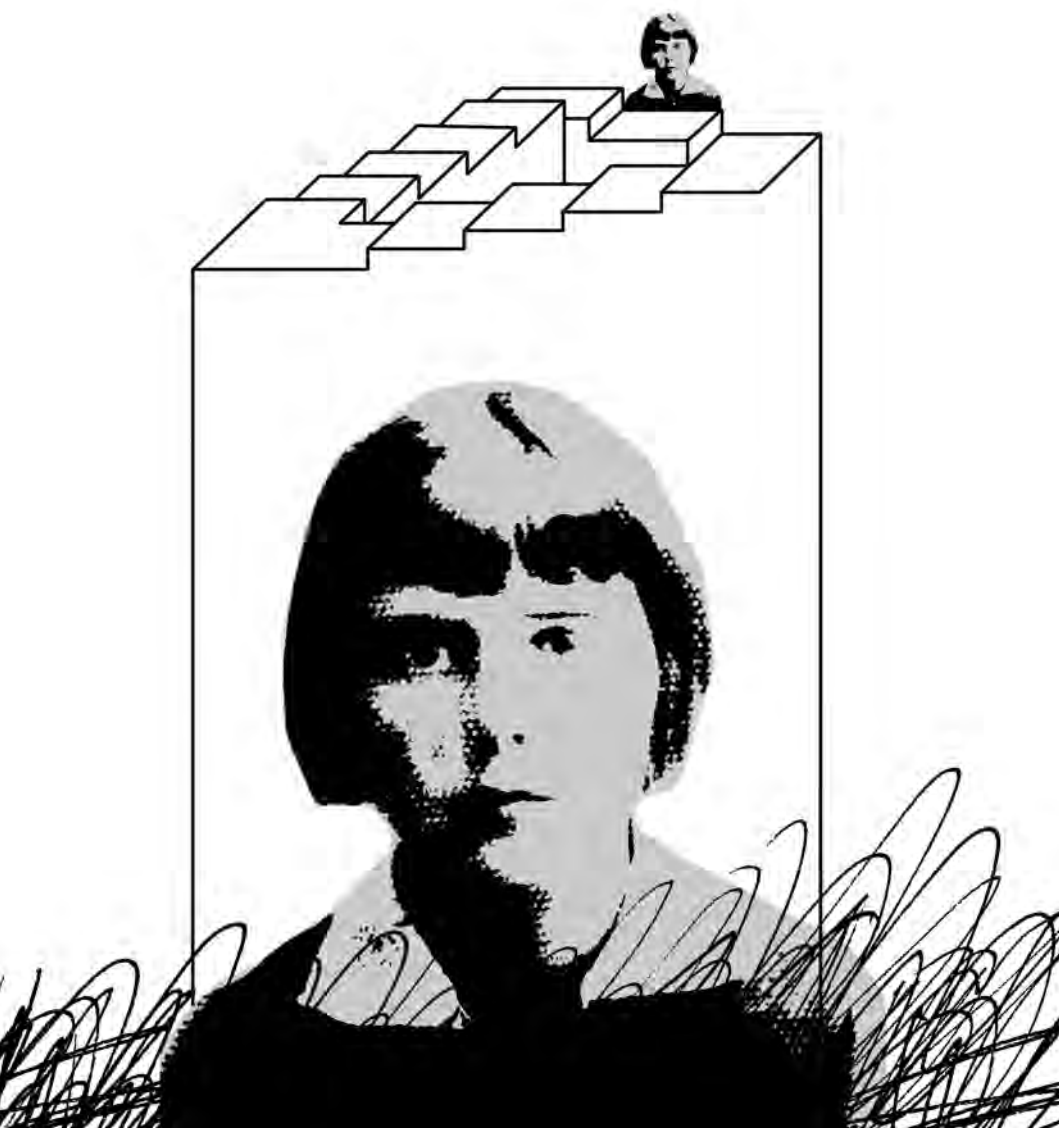
– Zmarnuje mi się dzieciak bez szkoły – mówi jedna, odbierając książkę.

– Zmarnuje mi się dziecko w szkole – mówi druga, kupując nowych pół puda<sup>23</sup> podręczników.

**53.** Dla szerokiego ogółu dziedziczność jest faktem, który zasłania sobą wszystkie spotykane wyjątki, dla wiedzy jest zagadnieniem będącym w toku badań. Istnieje obszerna literatura dążąca do rozwiązania jednego tylko pytania: czy dziecko gruźliczych rodziców rodzi się chore, czy tylko predysponowane, czy zaraża się po urodzeniu? Czy myśląc o dziedziczności, braliście pod uwagę takie proste fakty, że prócz dziedziczności chorobowej istnieje dziedziczenie zdrowia, że rodzeństwo nie jest rodzeństwem w otrzymanych plusach i minusach, zasobach i skazach – ma i winien. Zdrowi rodzice rodzą pierwsze dziecko, drugie będzie dzieckiem syfilityków, jeśli rodzice zapadli na tę chorobę, trzecie będzie dzieckiem syfilityków-tuberkulików, jeśli rodzice zarazili się jeszcze i gruźlicą. Tych troje dzieci to obcy ludzie: bez tary<sup>24</sup>, z tarą, z podwójnym obarczeniem. Odwrotnie, chory ojciec się wyleczył, z dwojga rodzeństwa pierwsze jest dzieckiem chorego, drugie zdrowego rodzica.

Czy dziecko nerwowe jest takie, bo urodzone przez nerwowych rodziców, czy że przez nich wychowywane? Gdzie granica

Byłoby błędem sądzić, że rozumieć znaczy uniknąć trudności.



między nerwowością a subtelnością nerwowej struktury, progeneracją<sup>25</sup> duchową.

Czy ojciec hulaka rodzi utracjusza syna, czy zaraża go swym przykładem?

Powiedz mi, kto cię rodził, powiem ci, kim jesteś. Ale nie zawsze.

Powiedz, kto cię wychowywał, a powiem, kim jesteś – i to nie.

Dlaczego zdrowi rodzice miewają słabe potomstwo? Dlaczego w cnotliwej rodzinie wyrasta łotr? Czemu pospolita rodzina daje wybitnego potomka?

Należy obok badań nad terenem dziedzicznym prowadzić równoległe badania nad terenami wychowawczymi, wówczas może niejedna zagadka znajdzie swe rozwiązanie.

Terenem wychowawczym nazywam duszę rodziny, która panuje, poszczególni członkowie nie mogą zajmować względem niej stanowiska dowolnego. Ta dusza kierująca zmusza, nie znosi oporu.

#### **54.** Teren dogmatyczny.

Tradycja, autorytet, obrządek, nakaz jako prawo bezwzględne, mus jako imperatyw życiowy. Karność, ład i rzetelność. Powaga, równowaga duchowa, pogoda płynąca z hartu, poczucia trwałości, odporności, pewności siebie, słuszności zadań. Samoograniczenia, samoprzezwyciężenia, praca jako prawo, moralność jako nałóg. Rozwaga aż do bierności, jednostronnego przeoczenia praw i prawd, których nie przekazała tradycja, nie uświęcił autorytet, nie utrwalił zmechanizowany szablon czynu.

Jeśli pewność siebie nie przejdzie w samowolę, prostota w prostacko, to płodny teren wychowawczy: złamie dziecko, cudze mu duchem, albo wyciosa pięknego zaiste człowieka, który szanować

będzie surowych kierowników, bo nie bawili się nim, a wiedli znojną drogą do jasno określonego celu.

Warunki niepomysłne, ucisk potrzeb fizycznych nie zmienia duchowej istoty terenu. Skrętna praca przechodzi w mozół, spokój w rezygnację, abnegacja aż do zacięcia się w woli przetrwania, niekiedy nieśmiałość i pokora, zawsze poczucie słuszności i ufność. Apatia i energia nie jest jego słabością, a siłą, którą na próżno miota obca zła wola.

Dogmatem może być ziemia, kościół, ojczyzna, cnota i grzech, może być nauka, praca społeczna i polityczna, majątek, walka, zarówno Bóg jak bohater, jak bożek, jak kukła. Nie w co, a jak wierzysz.

## **55.** Teren ideowy.

Jego dzielność nie w harcie duchowego trwania, a w pędzie, parciu, rzucie. Tu się nie pracuje, a radośnie działa. Tworzy się, nie wyczekuje. Nie ma musu, jest ochoczość. Nie ma dogmatów, są zagadnienia. Nie ma rozwagi, jest zapal, entuzjazm. Jego hamulec to obrzydzenie dla brudu, moralny estetyzm. Bywa, że nienawidzi na chwilę, nigdy nie pogardza. Jego tolerancja to nie połowiczność własnych przekonań, ale szacunek dla myśli ludzkiej, radość, że wolna szybuje na różnych wysokościach w różne strony, krzyżując się, zniżając i wzlatując, że napełnia sobą przestwór. Odważny we własnym czynie, chciwie chwyta odgłosy cudzych młotów, ciekawie wyczekuje jutra nowych podziwów i zdumień, poznań, błędzeń, walk, wątpień, twierdzeń i przeczeń.

Jeśli teren dogmatyczny sprzyja wychowaniu dziecka biernego, teren ideowy nadaje się pod zasiew dzieci czynnych. Sądzę, że wiele bolesnych niespodzianek tu ma swe źródło: jednemu dają



dziesięcioro przykazań, wrytych na kamieniu, gdy ono chce je wypalić własnym ogniem we własnej piersi, drugie niewolą do poszukiwania prawd, które musi gotowe otrzymać. Nie widzieć tego można, gdy się zbliża do dziecka z: „Ja z ciebie zrobię człowieka”, a nie z badawczym: „Czym być możesz, człowiecze”.

## **56.** Teren pogodnego używania.

Mam, ile mi potrzeba, więc mało jako rzemieślnik czy urzędnik, więc wiele jako posiadacz obszernych włości. Chcę być, czym jestem, więc majstrem, zawiadowcą stacji, adwokatem, powieściopisarzem. Praca nie jest służbą, placówką, celem, a środkiem dla zdobycia wygod, pożądanych warunków.

Pogoda, beztroska, łagodne wzruszenie, życzliwość, dobroć, tyle trzeźwości, ile potrzeba, tyle samowiedzy, ile się zdobywa bez trudu.

Nie ma uporu w przechowywaniu i trwaniu ani uporu w poszukiwaniu i dążeniu.

Dziecko oddycha pomyślnością wewnętrzną, leniwym przyzwyczajeniem, zachowującym przeszłość, pobłażliwością dla dzisiejszych prądów, wdziękiem otaczającej je prostoty. Tu może być wszystkim: samo, z książek, rozmów, spotkań, doświadczeń życiowych, snuje tkaninę własnego światopoglądu, własną wybiera drogę.

Dodam miłość wzajemną rodziców: rzadko dziecko odczuwa jej brak, gdy nie ma, ale ją chłonie, gdy jest.

– Tatuś na mamę się gniewa, mama nie rozmawia z ojcem, mama płakała, tatuś trzasnął drzwiami – to chmura, która przysłańnia błękit i ścina mroźną ciszą ochoczy gwar dziecinnego pokoju.

Powiedziałem we wstępie:

„Kazać komuś dać gotowe myśli, to polecić obcej kobiecie, by zrodziła własne twoje dziecko”.

Może niejednemu przyszło na myśl:

„A mężczyzna. Czy nie obca kobieta rodzi jego dziecko?”.

Nie: nie obca, a ukochana.

## **57.** Teren pozoru i kariery.

Znów występuje upór, ale wypływa on nie z wewnętrznej potrzeby, a chłodnego wyrachowania. Nie ma tu miejsca na treść i pełnię, jest tylko przebiegła forma, zręczne wyzyskiwanie obcych wartości, sztuczne przybranie istotnej pustki. Hasła, na których można zarobić, konwenans, przed którym trzeba się korzyć. Nie wartość, a sprytna reklama. Życie nie jako praca czy spoczynek, a węszenie i zabieganie. Nienasycona próżność, drapieźność, ferment, wyniosłość i uniżoność, zawiść, złość i złośliwość.

Tu się dzieci ani kocha, ani wychowuje, tu się tylko taksuje, traci lub zarabia, kupuje i sprzedaje. Pokłon, uśmiech, uścisk ręki, wszystko obliczone, rzecz jasna, małżeństwo i płodność.

Zarabia się pieniędzmi, awansem, orderem, stosunkami w „sferach”.

Jeśli na podobnym terenie wyrasta dodatnia wartość, bywa, że to pozór tylko, że tylko gra bardziej umiejętna, maska szczelniej dopasowana. Bywa jednak, że i na terenie rozkładu i gangreny w męce i duchowym rozdarciu wyrasta przysłowiowa „róża na gnojówce”. Takie przypadki wskazują, że obok uznanego prawa o wychowawczych sugestiach istnieje inne jeszcze, prawo antytezy. Widzimy je w przykładach, gdy sknera wychowuje rozrzutnika, bezbożnik bogobojnego, tchórz bohatera, czego jednostronnie li tylko „dziedzicznością” nie można tłumaczyć.

**58.** Prawo antytezy opiera się na sile, która się przeciwstawia sugestiom, płynącym z różnych źródeł, posługującym różnymi środkami. Jest to mechanizm obronny oporu, samoobrony, instynkt samozachowawczy ustroju duchowego, czujny, funkcjonujący automatycznie.

Jeśli moralizowanie jest już dostatecznie zdyskredytowane, to sugestia przykładu, środowiska cieszą się bezwzględny zaufaniem w wychowaniu. Czemu więc sugestia tak często zawodzi?

Zapytuję, dlaczego dziecko, usłyszawszy przekleństwo, pragnie je powtarzać na przekór zakazom, a uległszy groźbie, zachowuje w pamięci?

Gdzie źródło tej pozornie złej woli, gdy dziecko upiera się, mogąc łatwo ustąpić?

– Ubierz palto.

Nie, chce iść bez palta.

– Ubierz różową sukienkę.

Właśnie ma ochotę na niebieską.

Jeśli nie nalegasz, posłucha, jeśli nalegać będziesz, prośbą czy groźbą, zatnie się i tylko pod przymusem ustąpi.

Dlaczego najczęściej w okresie dojrzewania nasze banalne: „tak” spotyka się z jego: „nie”. Czy nie jest to jednym z objawów tego głębokiego oporu przeciw pokusom idącym z wewnątrz, a mogącym przyjść z zewnątrz?

„Smutna ironia, która każe cnocie pożądać grzechu, a zbrodni śnić niepokalane sny” (Mirbeau)<sup>26</sup>.

Prześladowana wiara zdobywa tym gorętszy posłuch. Chęć uspienia narodowej samowiedzy budzi ją tym skuteczniej. Być może pomieszałem tu fakty różnych dziedzin, dość że mnie osobiście hipoteza o prawie antytezy tłumaczy wiele paradoksalnych

reakcji na bodźce wychowawcze i powstrzymuje od zbyt licznych, częstych i silnych sugestii w najbardziej nawet pożądanym kierunku.

Dusza rodziny? Zgoda. Ale gdzie duch epoki, zatrzymywał się u granic stratomanej wolności, tchórzliwie ukrywaliśmy przed nim dziecko. *Legenda Młodej Polski* Brzozowskiego<sup>27</sup> nie uchroniła mnie od zaściankowego na życie poglądu.

**59.** Czym jest dziecko? Czym jest bodaj tylko fizycznie? Jest ustrojem rosnącym. Słusznie. Ale przyrost wagi i miary jest tylko jednym zjawiskiem obok wielu. Już nauka zna parę epizodów tego wzrostu: jest nierównomierny, są okresy żywego i ospałego tempa, wiemy, że dziecko nie tylko rośnie, ale zmienia proporcje.

Szeroki ogół nawet tego nie wie. Ile razy matka wzywa lekarza, skarżąc się, że dziecko zmizerniało, schudło, ciało zrobiło się wiotkie, twarzyczka i główka zmalęła. Nie wie, że niemowlę, wchodząc w okres pierwszego dzieciństwa, traci fałdy tłuszczu, że z rozwojem klatki piersiowej głowa skrywa się w rozszerzających się barkach, że zarówno członki jak narządy mają rozwój odmienny, że inaczej wzrastają mózg, serce, żołądek, czaszka, oko, kości kończyn, że gdyby tak nie było, dorosły człowiek byłby potworem o olbrzymiej głowie na krótkim opasłym kadłubie, że nie mógłby się poruszać na dwóch tłuszczowych wałkach nóg, że zmiana proporcji towarzyszy wzrostowi.

Mamy parę dziesiątków tysięcy pomiarów, parę niezupełnie zgodnych z sobą krzywych przeciętnego wzrostu, nie wiemy nic, jaką wartość mają napotykaną przyspieszenia, opóźnienia i dewiacje rozwoju. Bo znając piąte przez dziesiąte anatomię wzrostu, nie znamy jego fizjologii, bo badaliśmy sumiennie chore dziecko, a od niedawna zaczęliśmy się z dala przyglądać zdrowemu. Bo od

lat stu kliniką naszą jest szpital, a nie zaczął być nią jeszcze zakład wychowawczy.

**60.** Dziecko się zmieniło. Coś się z dzieckiem stało. Nie zawsze matka umie wskazać, na czym polega zmiana, natomiast ma gotową odpowiedź na pytanie, czemu ją przypisać należy.

– Dziecko się zmieniło po ząbkach, po szczepieniu ospy, po odstawieniu od piersi, po tym, jak wypadło z łóżka.

Chodziło już, nagle chodzić przestało, mruzczało, by je wysadzić, znów się moczy, „nic” nie je, śpi niespokojnie, mało lub zbyt wiele, stało się kapryśne, nadmiernie ruchliwe lub ospałe – schudło.

Inny okres:

Po wstąpieniu do szkoły, po powrocie ze wsi, po odrze, po zaleconych kąpielach, po przestraszu z powodu pożaru. Zmiana w śnie i łaknieniu, zmiana charakteru: dawniej posłuszne, teraz samowolne, dawniej pilne, teraz roztargnione i leniwe. Błędę, pochyło się trzyma, jakieś brzydkie narowy. Może źle wychowani koledzy, może nauka, może chore?

Dwuletni pobyt w Domu Sierot, przyglądanie się raczej dziecku niż studia nad nim pozwoliły ustalić, że to wszystko, co znane jest jako niezrównoważenie okresu dojrzewania, przeżywa dziecko parokrotnie w postaci mniej jaskrawej jako małe przełomy, lata równie „krytyczne”, tylko mniej bijące w oczy, a więc niedostrzeżone.

Dążąc do jedności w poglądzie na dziecko, pragną je niektórzy rozpatrywać jako ustrój znudzony. Stąd większa potrzeba snu, słaba odporność przeciw chorobom, uciążliwość narządów, słaba psychiczna wytrzymałość. Pogląd słuszny, ale nie dla wszystkich etapów rozwojowych. Dziecko bywa na przemian silne, rześkie, pogodne, to słabe, zmęczone i chmurne. Jeśli w okresie krytycznym

zachoruje, skłonni jesteśmy mniemać, że choroba już w nim nurtowała, ja sądzę, że choroba rozwinęła się na terenie osłabionym przelotnie, że bądź przyczajona czekała, kiedy będą najpomyślniejsze warunki dla napadu, bądź przypadkowo z zewnątrz zawleczona rozgościła się, nie znalazłszy oporu.

Jeśli w przyszłości nie będziemy dzielili cyklu życia na sztuczne: niemowlę, dziecko, młodzieniec, człowiek dojrzały i starzec, wytyczną dla jego podziału będzie nie wzrost i rozwój zewnętrzny, a nieznanne nam jeszcze głębokie przeobrażenia ustroju jako całości, które rozwinął Charcot<sup>28</sup> w wykładzie o ewolucji artretyzmu, od kołyski do grobu, poprzez dwa pokolenia.

**61.** Pomiędzy pierwszym a drugim rokiem życia dziecka często zmienia się domowego lekarza. Zyskiwałem w tym czasie pacjentów matek rozżalonych na poprzednika, który się jakoby nieumiejętnie wywiązał z opieki nad dzieckiem, i odwrotnie, porzucały matki mnie, oskarżając, że ten czy ów niepożądany objaw wynikł z mego zaniedbania. Jedne i drugie mają o tyle słuszność, że lekarz uznawał niemowlę za zdrowe, gdy nagle wyplęnęła niespodzianie nieprzewidziana, niedostrzegalna uprzednio skaza. Dość jednak przeczekać cierpliwie okres krytyczny, a dziecko z nieznaczną tarą dziedziczną rychło dochodzi do zachwianej przelotnie równowagi, a w stanie cięższej obciążonego następuje poprawa i znów płynie pogodnie dalszy rozwój młodego życia.

Jeśli w tym pierwszym, jak drugim, szkolnym okresie zakłóconych funkcji stosować pewne zabiegi, poprawę im właśnie się przypisuje. I jeśli dziś już wiadomo, że poprawa przy zapaleniu płuc czy tyfusie następuje po ukończeniu cyklu choroby, tu zamieszanie trwać musi, dopóki nie ustalimy porządku etapów rozwojowych

dziecka, nie nakreśliły odrębnych profilów rozwoju dla dzieci różnego typu.

Krzywa rozwoju dziecka ma swe wiosny i jesienie, okresy wyęzionej pracy i spoczynku w celu dopełnienia, zakończenia w pośpiechu wykonanej roboty i przygotowawczego zbierania zapasów dla dalszej budowy. Płód siedmiomiesięczny już jest zdolny do życia, a przecież długie dwa miesiące jeszcze (czwarta część ciąży prawie) w łonie matki dojrzewa.

Niemowlę, które potraja początkowo wagę w ciągu roku, ma prawo do odpoczynku. Błyskawiczna droga, jaką odbywa się jego rozwój psychiczny, daje mu również prawo – coś niecoś zapomnieć z tego, co umiało, a co przedwcześnie markowaliśmy jako trwałe nabytek.

## **62.** Dziecko nie chce jeść.

Małe arytmetyczne zadanie.

Dziecko urodziło się o wadze 8 funtów z ułamkiem, po upływie roku, potroiwszy wagę, liczy 25 funtów. Gdyby w tym samym tempie miało nadal wzrastać, w końcu drugiego roku ważyłoby 25 funtów  $\times 3 = 75$  funtów.

W końcu trzeciego roku  $75 \text{ f.} \times 3 = 225 \text{ f.}$

W końcu czwartego roku  $225 \text{ f.} \times 3 = 675 \text{ f.}$

W końcu piątego roku  $675 \text{ f.} \times 3 = 2025 \text{ f.}$

Ten pięcioletni potwór, ważąc 2000 funtów, spożywając dziennie  $1/6-1/7$  swej wagi, jak to ma miejsce u niemowląt, wymagałby dziennie 300 funtów produktów spożywczych.

Dziecko je mało, bardzo mało, wiele, bardzo wiele, zależnie od mechanizmu wzrostu. Krzywa wagi daje wzniesienia powolne lub nagłe, niekiedy w ciągu miesięcy się nie zmienia. Jest nieubłagana w swej konsekwencji: podczas niedyspozycji dziecko w ciągu paru



Wychowawca, który nie wtłacza, a wyzwala, nie ciągnie, a wznosi,  
nie ugniata, a kształtuje, nie dyktuje, a uczy, nie żąda, a zapytuje,  
przeżyje wraz z dzieckiem wiele natchnionych chwil,  
łzawym wzrokiem nieraz patrzeć będzie na walkę anioła z szatanem,  
gdzie biały anioł triumf odnosi.



dni traci, w ciągu następných dni tyleż zyskuje, zgodnie z wewnętrznym nakazem, który głosi: „tyle, a nie więcej”. Gdy zdrowe dziecko niedokarmiane, w nędzy, przechodzi na normalną dietę, w ciągu tygodnia uzupełnia minus i staje na swoim poziomie. Jeśli ważyć dziecko co tydzień, po pewnym czasie zaczyna zgadywać, czy mu ubyło, czy przybyło na wadze:

– W zeszłym tygodniu ubyło mi trzysta gramów, pewnie przybędzie mi dziś pięćset. Dziś ubędzie, bo nie jadłem kolacji. Znow przybyło, dziękuję...

Dziecko chce rodzicom dogodzić, bo przykro martwić mamę, bo zadośćuczynienie woli rodziców przynosi nieobliczalne korzyści. Więc jeśli nie zje kotleta, nie wypije mleka, to dlatego, że nie może. Jeśli zmuszać będą, powtarzające się co pewien czas niedyspozycje żołądkowe i dieta będą regulowały normalny przyrost wagi.

Zasada: dziecko powinno jeść tyle, ile chce, ani mniej, ani więcej. Nawet przy forsownym odżywianiu dziecka chorego relewę<sup>29</sup> układać można tylko przy jego udziale i kurację prowadzić pod jego kontrolą.

**63.** Zmuszanie dzieci, by spały, gdy im się spać nie chce, jest przestępstwem. Tablica, która głosi, kiedy ile godzin snu dziecku potrzeba, jest absurdem. Ustalić ilość godzin dla danego dziecka łatwo, gdy kto ma zegar: ile godzin śpi bez przebudzenia, by zbudzić się wyspane. Powiadam: wyspane, a nie rześkie; są okresy, gdy dziecko wymaga więcej snu, są takie, gdy dziecko nie śpiąc, pragnie leżeć w łóżku, bo zmęczone, nie śpiące.

Okres znużenia: wieczorem niechętnie idzie do łóżka, bo mu się spać nie chce, rano niechętnie porzuca łóżko, bo mu się wstać nie chce. Wieczorem udaje, że nieśpiące, bo mu nie pozwolą, leżąc, wycinać obrazków, bawić się cegiełkami lub lalką, zgaszą światło

i zabronią rozmawiać. Rano udaje, że śpi, bo mu każą natychmiast wyjść z łóżka i myć się zimną wodą. Jak radośnie witają jakiś kaszel, gorączkę, która pozwala, nie śpiąc, pozostawać w łóżku.

Okres pogodnej równowagi: zaśnie szybko, ale obudzi się przed świtem pełen energii, potrzeby ruchu i swawolnej inicjatywy. Ani pochmurne niebo, ani chłód pokoju nie zrażą go: boso, w koszuli rozgrzeje się, skacząc po stole i krzesłach. Co robić? Kłaść późno spać, nawet, o zgrozo, o jedenastej. Pozwolić w łóżku się bawić. Zapytuję, dlaczego rozmowa przed snem ma „wybijać ze snu”, a zdenerwowanie, że mimo woli musi być nieposłuszne, nie „wybija ze snu”.

Zasadę, mniejsza o to czy słuszną: wcześniej kłaść się, wcześniej wstawać, rodzice dla swej wygody świadomie sfalszowali na inną: im więcej snu, tym zdrowiej. Do gnuśnej nudy dnia dodają drażniącą nudę wieczornego oczekiwania na sen. Trudno wyobrazić sobie bardziej despotyczny, graniczący z torturą nakaz, jak:

– Śpij!

Ludzie, którzy późno spać chodzą, bywają dlatego chorzy, że noce spędzają na pijaństwie i rozpuście, a zmuszeni pracą zawodową do wczesnego wstawania śpią mało.

Neurastenik, który wstał raz o świcie, czuje się doskonale, ulegając sugestii.

Że dziecko wcześniej się kładąc, mniej przebywa przy sztucznym oświetleniu, to plus nie tak znów wielki w mieście, gdzie przy rannym świetle nie może wybiec w pole, a leży przy spuszczonych roletach, już rozleniwione, już chmurne, już kapryśne, zła przepowiednia dla rozpoczynającego się dnia...

W kilkudziesięciu wierszach tu, jak we wszystkich poruszonych w tej książce zagadnieniach, nie mogę rozwinąć tematu. Zadaniem moim budzić czujność...

**64.** Czym jest dziecko jako odmienna od naszej organizacja duchowa? Jakie są jej cechy, potrzeby, jakie kryje możliwości nie-dostrzeżone? Czym jest ta połowa ludzkości, żyjąca razem i obok nas w tragicznym rozdzieleniu? Nakładamy na nią brzemień obowiązków jutrzejszego człowieka, nie dając żadnego z praw człowieka dzisiejszego.

Jeśli podzielić ludzkość na dorosłych i dzieci, a życie na dziecięctwo i dojrzałość, to tego dziecka na świecie i w życiu jest bardzo, bardzo dużo. Tylko że zapatrzeni we własną walkę, własną troskę, nie dostrzegamy go, jak dawniej nie dostrzegaliśmy kobiety, chłopca, ujarzmionych warstw i narodów. Urządziliśmy się tak, by nam dzieci najmniej przeszkadzały, najmniej domyślały się, czym istotnie jesteśmy i co istotnie robimy.

W jednym z paryskich domów dziecięcych widziałem dwie poręcze schodów: wysoką dla dorosłych, niską dla małych. Poza tym geniusz wynalazczy wyczerpał się w jednej ławce szkolnej. To mało, bardzo mało. Spójrzcie na żebracze placyki dla dzieci, z wyszczerbionym kubkiem na zardzewiałym łańcuchu przy studni, w ogrodach magnackich stolic Europy.

Gdzie domy i ogrody, warsztaty i pola doświadczalne, narzędzia pracy i poznania dla dzieci, ludzi jutra? Jeszcze jedno okno, jeszcze sionka, dzieląca klasę od przewetu<sup>30</sup>, tyle tylko dała architektura, jeszcze koń ceratowy i szabelka blaszana, tyle dał przemysł, malowanki na ścianach i slojd<sup>31</sup>, niewiele, bajka, nie my ją wymyślili.

W naszych oczach z nałożnicy wyłoniła się kobieta-człowiek. Przez wieki ulegała przemocy narzuconej roli, tworzyła typ urobiony przez samowolę i egoizm męzczyzny, który nie chciał widzieć wśród ludu kobiety-pracownicy, jak nie widzi jeszcze dziecka-pracownika.

Dziecko nie przemówiło, ono wciąż jeszcze słucha.

Dziecko, sto masek, sto ról zdolnego aktora. Inne wobec matki, inne wobec ojca, babki, dziadka, inne wobec surowego i łagodnego nauczyciela, inne w kuchni, wśród rówieśników, inne wobec bogatych i biednych, inne w codziennej i świątecznej odzieży. Naiwne i przebiegłe, pokorne i wyniosłe, łagodne i mściwe, dobrze ułożone i samowolne, umie tak się ukryć do czasu, tak zamurować w sobie, że nas zwodzi i wyzyskuje.

W dziedzinie instynktów brak mu tylko jednego, raczej jest, ale rozproszony, jako mgławica erotycznych przeczuć.

W dziedzinie uczuć przewyższa nas siłą przez nieurobienie hamulców.

W dziedzinie intelektu co najmniej nam dorównywa, tylko mu brak doświadczenia.

Dlatego tak często dojrzały bywa dzieckiem, a ono dojrzałym człowiekiem.

Cała reszta różnicy to, że nie zarobkuje, że będąc na utrzymaniu, zmuszone ulegać.

Już domy dla dzieci mniej podobne do koszar i klasztorów, prawie szpitale. Jest higiena, ale nie ma w nich uśmiechu, radości, niespodzianki, swawoli, tylko inaczej poważne, jeśli nie surowe. Nie dostrzegła jeszcze architektura, nie ma „stylu dziecka”. Dorosła elewacja gmachu, dorosła proporcja, starczy chłód szczegółów. Francuz mówi, że Napoleon dzwon klasztorowego wychowania zastąpił bębniem<sup>32</sup> – słusznie; dodam, że nad duchem wychowania współczesnego ciąży gwizdek fabryczny.

## **65.** Niedoświadczone.

Przykład i próba wytłumaczenia.

– Ja mamie powiem do ucha.

I obejmując matkę za szyję, mówi tajemniczo:

– Niech mamusia spyta się doktora, czy mogę jeść bułeczkę (czekoladkę, kompot).

Patrzy przy tym często na lekarza, kokietując go uśmiechem, by podkupić, wymóc przyzwolenie.

Starsze dzieci mówią do ucha szeptem, młodsze zwykłym głosem...

Był moment, kiedy otoczenie uznało dziecko za dostatecznie dojrzałe do morału: są życzenia, których nie wolno wypowiadać. Są dwojaki: jedne, bo ich mieć nie należy wcale, a mając, trzeba się wstydić, drugie, bo są dopuszczalne, ale tylko wśród swoich.

Brzydko jest napierać się, brzydko zjadłszy cukierek, prosić o drugi. Niekiedy brzydko jest w ogóle prosić o cukierek, trzeba czekać, aż dadzą.

Brzydko jest zrobić w majtki, ale brzydko mówić: „Chcę siusiu”, będą się śmieli. Żeby się nie śmieli, trzeba powiedzieć do ucha.

Czasem brzydko pytać się głośno.

– Dlaczego ten pan nie ma włosów?

Pan się śmiał, wszyscy się śmieli. Można się zapytać, ale do ucha.

Dziecko nie od razu rozumie, że mówienie do ucha ma na celu, by tylko jedna zaufana osoba usłyszała, więc mówi do ucha, ale głośno:

– Chcę siusiu, chcę ciastko.

Jeśli mówi cicho, ono też nie rozumie. Bo po co ukrywać to, o czym się obecni i tak od mamy dowiedzą.

Obcych o nic nie należy prosić, więc dlaczego doktora wolno głośno prosić?

– Dlaczego ten piesek ma takie długie uszy? – pyta się dziecko najcichszym szeptem.

Znów śmiech. Można zapytać się głośno, bo piesek się nie obrazi. A przecież brzydko pytać się, dlaczego ta dziewczynka ma brzydką sukienkę. Przecież sukienka się nie obrazi.

Jakże wyjaśnić dziecku, ile w tym wszystkim fajdeckiego dojrzałego fałszu?

Jak mu później wytłumaczyć, dlaczego mówić do ucha jest w ogóle brzydko?

## 66. Niedoświadczone.

Patrzy ciekawie, chciwie słucha i wierzy.

Jabłuszko, ciocia, kwiatek, krówka.

Wierzy.

Ładne, smaczne, dobre – wierzy.

Brzydkie, nie rusz, nie można, nie wolno – wierzy.

Daj buzi, ukłoń się, podziękuj – wierzy.

Dziecko się uderzyło, daj, mama pocałuje, już nie boli.

Uśmiecha się przez łzy, mama pocałowała, już nie boli. Uderzyło się, więc biegnie po lekarstwo, pocałunek.

Wierzy.

– Kochasz?

– Kocham...

– Mama śpi, mamę główka boli, nie można mamy budzić.

Więc cichutko, na palcach podchodzi, ostrożnie pociąga za rękaw i szeptem zadaje pytanie. Ono nie budzi mamy, ono tylko się zapyta, a potem: „Śpij sobie, mamusiu, ciebie główka boli”.

– Tam w górze jest Bozia. Bozia gniewa się na niegrzeczne dzieci, a grzecznym daje bułeczki, ciasteczka. Gdzie Bozia?

– Tam, wysoko, w górze.

A po ulicy idzie dziwny pan, cały biały.

– Kto to?

– Piekarz, piecze bułeczki i ciasteczka.

– Tak? Więc ten pan jest Bozia?

Dziadzio umarł i zakopali go w ziemi.

– W ziemi zakopali? – dziwi się. – A jak mu dają jedzenie?

– Wykopują go – mówi dziecko – siekierą go wykopują.

Krówka daje mleko.

– Krówka? – zapytuję z niedowierzaniem. – A skąd krówka bierze mleko?

– Ze studni – odpowiada dziecko.

Dziecko wierzy, bo ilekroć samo coś chce wymyślić, błądzi, ono musi wierzyć.

## **67.** Niedoświadczone.

Opuściło szklankę na ziemię. Stało się coś bardzo dziwnego. Szklanka znikła, natomiast ukazały się zupełnie inne przedmioty. Nachyla się, bierze do rąk szkło, kaleczy się, ból, z palca płynie krew. Wszystko pełne tajemnic i niespodzianek.

Sunie przed sobą krzesło. Nagle coś przed oczami mignęło, szarpnęło, huknęło. Krzesło zrobiło się inne, a dziecko siedzi na podłodze. Znów ból i przestrasz. Świat pełen dziwów i niebezpieczeństw.

Ciągnie koldrę, by spod niej wydobyć siebie. Tracąc równowagę, chwytą za suknię. Wspinając się, ujmuje krawędź łóżka.

Bogate w to doświadczenie, pociąga obrus ze stołu. Znów katastrofa.

Poszukuje pomocy, bo samo poradzić niezdolne. W samodzielnych próbach doznaje porażki. Zależne, niecierpliwi się.

Jeśli nawet nie ufa lub niezupełnie ufa, bo oszukują wielokrotnie, musi iść za wskazówkami dorosłych, tak samo jak niedoświadczony

pracodawca zmuszony jest tolerować nieuczciwego pracownika, bez którego obejść się nie może, jak paralytyk musi przyjmować pomoc i znosić kaprysy szorstkiego pielęgniarza.

Podkreślam, że każda bezradność, każde zdumienie niewiedzy, błąd w stosowaniu doświadczenia, niefortunna próba naśladownictwa, każda zależność – przypominają dziecko bez względu na wiek. Bez trudu odnajdziemy cechy dziecięce w chorym, starcu, żołnierzu, więźniu. Wieśniak w mieście, mieszczuch na wsi ma zdziwienia dziecka. Profan zadaje dziecinne pytania, parweniusz popełnia nietakty dziecięce.

## **68.** Dziecko naśladuje dorosłych.

Tylko naśladowując, uczy się mówić, czynić zadość większości form światowych, stwarza pozór zżycia się ze środowiskiem dorosłych, których nie może rozumieć, którzy mu są obcy duchem i niepojęci.

Najbardziej zasadnicze błędy popełniamy w sądzie o dziecku właśnie dlatego, że istotne myśli i uczucia jego zagubione są w wyrazach, które przejęły, formach, którymi się posługują, wkładając w nie zgoła odmienną własną treść.

Przyszłość, miłość, ojczyzna, Bóg, szacunek, obowiązek – pojęcia, skamieniałe w wyrazach, żyją, rodzą się, wznoszą, zmieniają, krepną, słabną, są czym innym w każdym okresie życia. Trzeba użyć wiele wysiłku, by nie pomieszać kupy piasku, którą dziecko nazywa górą, ze śnieżnym szczytem Alp. Kto wymyśli się w duszę używanych przez ludzi wyrazów, temu zatrze się różnica między dzieckiem, młodzieńcem, dojrzałym, prostakiem i myślicielem, temu wyłoni się człowiek intelektualny, niezależny od wieku, warstwy, stopnia wykształcenia, pokostu kultury, jako istota rozumująca w zakresie małego lub dużego doświadczenia. Ludzie



odmiennych przekonań (mówię nie o politycznych hasłach, niekiedy nieszczerych, wtłoczonych przemocą) to ludzie o odmiennym szkielecie doświadczeń.

Dziecko nie rozumie przyszłości, nie kocha rodziców, nie przeczuwa ojczyzny, nie pojmuje Boga, nie szanuje nikogo, nie zna obowiązku. Ono mówi: „Jak urosnę”, ale w to nie wierzy, nazywa matkę „najukochańszą”, ale tego nie czuje, ojczyzną jego jest ogród czy podwórko, Bóg poczciwym wujkiem lub dokuczliwym zrzędą, udaje szacunek, poddaje się obowiązkom wcielonym w tego, kto kazał i pilnuje; pamiętać tylko należy, że kazać można nie tylko batem, ale prośbą, łagodnym spojrzeniem. Dziecko niekiedy przeczuwa, ale są to momenty tylko, cudne jasnowiedzenia.

Dziecko naśladuje? A co robi podróżny zaproszony przez mądryna, by brał udział w miejscowym obrzędzie czy ceremonii? Patrzy, stara się nie wyróżniać, nie wprowadzać zamieszania, chwytą istotę i związek epizodów, dumny, że się wywiązał ze swej roli. Co robi nieokrzesany prostak dopuszczony do wspólnej biesiady z panami? Dostraja się. A oficjalista<sup>33</sup>, urzędnik biura, oficer, czy w mowie, ruchach, uśmiechu, ubraniu, zaroście nie naśladują patrona<sup>34</sup>?

Jest jeszcze jedna forma naśladownictwa: jeśli dziewczynka idąc przez błoto, unosi krótką sukienkę, to znaczy, że jest dorosła. Jeśli chłopak naśladuje podpis nauczyciela, sprawdza własne kwalifikacje na wysoki urząd. I tę formę znajdziemy łatwo u dorosłych.

**69.** Egocentryzm dziecięcego światopoglądu to też brak doświadczenia.

Od egocentryzmu osobistego, gdy jego świadomość jest ośrodkiem wszechrzeczy i wszechzjawisk, dziecko przechodzi

Cale wychowanie współczesne pragnie, by dziecko było wygodne, konsekwentnie krok za krokiem dąży, by usnąć, stłumić, zniszczyć wszystko, co jest wolą i wolnością dziecka, hartem jego ducha, siłą jego żądań i zamierzeń.



do egocentryzmu rodzinnego, który trwa dłużej lub krócej, zależnie od warunków, w których się wychowuje; sami utrwalamy je w błędzie, przesadzając wartość domu rodzinnego, ukazując urojone i rzeczywiste niebezpieczeństwa grożące poza osiągalnością naszej pomocy i opieki.

– Zostań u mnie – mówi ciocia.

Dziecko tuli się do matki, łzy ma w oczach, za nic nie zostanie.

– Ono do mnie tak przywiązane.

Dziecko ze zdumieniem i lękiem przygląda się cudzym mamom, które nie są nawet jego ciociami.

Ale nadchodzi chwila, gdy spokojnie zaczyna porównywać to, co widzi w innych domach, z tym, co samo posiada. Zrazu pragnie tylko też mieć taką lalkę, ogród, kanarka, ale u siebie. Później dostrzega, że są inne mamy i ojcowie, też dobrzy, może lepsi?

– Gdyby ona była moją mamą...

Dziecko podwórza i chaty wiejskiej nabywa odnośne doświadczenie wcześniej, poznaje smutki, których nikt nie dzieli, radości, które tylko najbliższych cieszą, rozumie, że dzień imienin jest tylko jego świętem.

– Mój tatuś, u nas, moja mamusia – tak często spotykane w sporach dzieci wynoszenie własnych rodziców, to raczej formuła polemiczna, niekiedy tragiczna obrona złudzenia, w które się chce wierzyć, wątpić zaczyna.

– Poczekaj, powiem ojcu...

– Dużo się twego ojca boję.

Prawda: mój ojciec jest tylko dla mnie groźny...

Nazwałbym egocentrycznym poglądem dziecka na chwilę bieżącą, że w braku doświadczenia żyje tylko teraźniejszością. Zabawa odłożona na tydzień przestaje być rzeczywistością. Zima w lecie

staje się legendą. Zostawiając ciastko „na jutro”, zrzeka go się, ulegając przymusowi. Trudno zrozumieć, że niszczenie przedmiotów może je czynić nie od razu niezdatnymi do użytku, ale mniej trwałymi, szybciej ulegającymi zużyciu. Ciekawą bajką są opowiadania, że mama była dziewczynką. Ze zdumieniem, bliskie obawy, patrzy na obcego przybysza, który ojcu mówi po imieniu, towarzysza lat dziecińczych.

– Mnie jeszcze nie było na świecie...

A egocentryzm młodzieńczy: od nas się świat zaczyna?

A egocentryzm partyjny, klasowy, narodowy, czy wielu dorasta do świadomości stanowiska człowieka w ludzkości i wszechświecie? Z jakim trudem pogodzone się z myślą, że Ziemia krąży, jest tylko planetą? A głębokie przekonanie mas, wbrew rzeczywistości, że okropności wojny niemożliwe są w dwudziestym stuleciu?

Nasz stosunek do dzieci czy nie jest wyrazem egocentryzmu dorosłych?

Nie wiedziałem, że dziecko tak bardzo pamięta, tak cierpliwie czeka. Wiele błędów pochodzi stąd, że spotykamy się z dzieckiem przymusu, niewoli, pańszczyzny, skażonym, rozżalonym, zbuntowanym; domyślać się trzeba mozolnie, jakie jest istotnie, jakim być może.

## **70.** Spostrzegawczość dziecka.

Na ekranie kinematografu wstrząsający dramat.

Nagle rozlega się donośny okrzyk dziecka:

– Ooo, piesek...

Nikt nie zauważył, ono dostrzegło.

Podobne okrzyki słyszy się niekiedy w teatrze, w kościele, podczas wielu uroczystości, płoszą najbliższych, wywołują uśmiech ogółu.

Nie obejmując całości, niewmyślone w niezrozumiałą treść, dziecko wita, szczęśliwe, znajomy, bliski szczegół. Ale tak samo i my witamy radośnie znajomą twarz, spotkaną przypadkowo w licznym, obojętnym, krępującym nas towarzystwie...

Dziecko nie mogąc żyć beczynnie, wejdzie w każdy kąt, zajrzy do każdej szparki, odszuka, spyta się, ciekawy dla niego ruchomy punkcik mrówki, błyszczący paciorek, zasłyszany wyraz czy zdanie. Jakże podobni jesteśmy do dzieci w obcym mieście, w wyjątkowym środowisku...

Dziecko zna otoczenie, jego humory, nałogi, słabostki, zna i, dodać można, umiejętnie wyzyskuje. Przeczuwa życzliwość, odgaduje obłudę, chwyta w lot śmieszność. Ono tak czyta w twarzy, jak wieśniak wyczytuje z nieba, jaką wróży pogodę. Bo i ono całymi latami wpatruje się i bada, w szkołach i internatach ta praca przenikania nas prowadzi się zbiorowym wysiłkiem. Tylko my widzieć nie chcemy, dopóki nam nie zakłóca miłego spokoju, wolimy ludzić się, że naiwne, nie wie, nie rozumie, łatwo się da zwieść pozorom. Inne stanowisko postawiłoby nas wobec dylematu: albo otwarcie zrzec się przywileju rzekomej doskonałości, albo wypełnić z siebie to, co nas w ich oczach poniża, ośmiesza, zuboża.

**71.** Podobno dziecko w poszukiwaniu coraz nowych wzruszeń i wrażeń niczym nie może zająć się długo, nawet zabawa szybko się przykrzy, a przyjaciel sprzed godziny jest już wrogiem, by po chwili znów być serdecznym druhem.

Spostrzeżenie na ogół prawdziwe: dziecko w wagonie kolei bywa kapryśne, niecierpliwi się posadzone na ławce w ogrodzie, dokuczliwe na wizycie, ulubiona zabawa już w kąt rzucona, na lekcji się wierci, nawet w teatrze nie usiedzi spokojnie.

Zważmy jednak, że podczas podróży jest podniecone i zmęczone, że na ławce je posadzono, że na wizycie jest skrzępowane, że zabawkę i towarzysza mu wybrano, do lekcji zmuszono, a rwało się do teatru, bo wierzyło, że przyjemnie czas spędzi.

Jak często podobni jesteśmy do dziecka, które przystroiło kota we wstążkę, częstuje go gruszką, daje do oglądania malowanki i dziwi się, że niecnota pragnie się wymknąć taktownie lub zropaczony zadrapie.

Dziecko na wizycie chciałoby zobaczyć, jak się otwiera pudełko stojące na konsoli<sup>35</sup>, co się tam błyszczy w kącie, czy w dużej książce są obrazki, chciałoby złapać złotą rybkę w akwarium i zjeść dużo czekoladek. Ale niczym nie zdradzi swych chęci, bo brzydtko.

– Chodźmy do domu – mówi źle wychowane...

Zapowiadano mu zabawę: będą chorągiewki, ognie sztuczne, przedstawienie, czekało, zawiodło się.

– No cóż, dobrze się bawisz?

– Doskonale – odpowiada, ziewając lub tłumiąc ziewanie, żeby nie urazić...

Kolonie letnie. Opowiadam w lesie bajkę. W ciągu opowiadania jeden z chłopców odchodzi, potem drugi i trzeci. Dziwi mnie to, więc zapytuję nazajutrz: jeden położył kijek pod krzakiem, przypomniał sobie podczas bajki, bał się, by mu nie zabrano, drugiego bolał skaleczony palec, a trzeci nie lubi zmyślonych opowiadań. Czy dorosły nie opuści przedstawienia, gdy go nie zajmuje, gdy mu ból dokucza, gdy w kieszeni palta zapomniał pugilares<sup>36</sup>?

Mam liczne dowody, że dziecko wiele tygodni i miesięcy może się zajmować tym samym i nie pragnie zmiany. Ulubiona, jedna z zabawek nigdy nie traci uroku. Tę samą bajkę wiele razy z równą ciekawością wysłucha. I odwrotnie, mam dowody, że matkę

niecierpliwi jednostajność zainteresowań dziecka. Wieleż razy zwracają się do lekarza matki, by „urozmaicił dietę, bo kaszki i kompoty dziecku się już sprzykrzyły”.

– One się pani naprzykrzyły, nie dziecku – zmuszony byłem tłumaczyć.

## **72.** Nuda, temat gruntownych studiów.

Nuda, samotność, brak wrażeń; nuda, ich nadmiar, wrzawa, rozgardiasz. Nuda: nie wolno, poczekaj, ostrożnie, nieładnie. Nuda nowej sukienki, skrzepowania, zażenowania, nakazów, zakazów, obowiązków.

Półnuda balkonu i wyglądania przez okno, przechadzki, wizyty, zabawy z przypadkowymi, niedobranymi towarzyszami.

Nuda ostra jak gorączkowa choroba i przewlekła, jątrząca, z obostrzeniami.

Nuda, złe samopoczucie dziecka, więc upał nadmierny, chłód, głód, pragnienie, nadmiar spożytych pokarmów, senność i nadmiar snu, ból i znużenie.

Nuda-apatia, obojętność na bodźce, słaba ruchliwość, małowówność, osłabienie życiowego tętna. Dziecko leniwie wstaje, chodzi pochylone, powłócząc nogami, przeciąga się, odpowiada mimiką, monosylabami, cichym głosem, skrzywieniem niechęci. Nie żąda, ale wrogo spotyka każde ku niemu zwrócone żądanie. Pojedyncze nagłe wybuchy, niezrozumiałe, słabo motywowane.

Nuda, wzmożona ruchliwość. Nie usiedzi chwili na miejscu, nie zajmie się niczym dłużej, kapryśne, niekarne, złośliwe, zaczepia, naprzykrza się, obraża, płacze, gniewa. Niekiedy rozmyślnie wywoła awanturę, by w spodziewanej karze otrzymać pożądane silne wrażenie.

Często widzimy tam upór świadomie złej woli, gdzie istnieje bankructwo woli, tam nadmiar energii, gdzie jest rozpacz znużenia.

Nuda nabiera niekiedy cech zbiorowej psychozy. Nie mogąc zorganizować zabawy, czy zażenowane, czy niedobre wiekiem i usposobieniem, czy w niezwykłych warunkach, wpadają w szal bezmyślnego hałasu.

Krzyczą, potrącają się, ciągną za nogi, przewracają, kręcą w kółko, aż do utraty przytomności, i padają na ziemię, podniecają się wzajemnie, śmieją przymuszonym śmiechem. Najczęściej katastrofa przerywa „zabawę”, zanim dojrzeje reakcja: bójka, podarte ubranie, złamane krzesło, silniejsze uderzenie uczestnika, więc zamieszanie i oskarżanie wzajemne. Niekiedy nastrój hałasu dogasa, czyjeś: „Przestańcie wariować” lub „Wstydzcie się, co wyrabiacie”, inicjatywa przechodzi w energiczne ręce – i bajka, śpiew chóralny, rozmowa.

Obawiam się, że te niezbyt częste patologiczne stany zbiorowej drażliwej nudy niektórzy z wychowawców skłonni są uważać za normalną zabawę dzieci „samopas puszczonej”.

**73.** Nawet zabawy dzieci, traktowane felietonowo, nie doczekały się gruntownych studiów klinicznych.

Należy pamiętać, że bawią się nie tylko dzieci, ale i dorośli, że dzieci nie zawsze bawią się chętnie, że nie wszystko, co zwiemy zabawą, jest nią istotnie, że wiele zabaw dzieci jest naśladownictwem poważnych czynności ludzi dojrzałych, że inne są zabawy na wolnym terenie, inne w murach miasta i ścianach pokoju, że zabawy dziecka wolno nam rozpatrywać li tylko pod kątem widzenia zajmowanego przez nie w współczesnym społeczeństwie stanowiska.



Piłka.

Zobacz wysiłki najmłodszego, by ją ująć z ziemi, by w zamierzonym kierunku kulać po podłodze.

Zobacz mozolne ćwiczenia starszego, by chwytać prawą i lewą ręką, odbić kilkakrotnie o ziemię, o ścianę, podbić palantem<sup>37</sup>, trafić do celu. Kto najdalej, kto najwyżej, kto najcelniej, kto największą ilość razy? Emulacja, poznawanie swej wartości przez porównanie, triumfy i porażki, doskonalenie się.

Niespodzianki, częstokroć o charakterze komicznym. Już trzymał, a wyślizgnęła się, odbiła się o jednego i wpadła drugiemu prosto w ręce, chwytając, stuknęli się głowami, wpadła pod szafę i sama pokornie wychodzi.

Wzruszenia. Upadła na trawę, ryzyko podjęcia. Zginęła, poszukiwania. Omal szyby nie wybiła. Wleciała na szafę, jak ją zdjąć, narada. Uderzył czy nie? Kto winien: ten, co krzywo rzucił, czy ten, który nie złapał? Ożywiony spór.

Indywidualne urozmaicenia. Zwodzi: udaje, że rzuci, celuje w jednego, a w drugiego bije, schował zręcznie, niby że nie ma. Dmucha w rzuconą piłkę, żeby prędzej leciała, niby się przewrócił przy chwytaniu, próbuje łapać ustami, udaje, że się boi, gdy do niego rzucają, udaje, że go mocno uderzyła. Biję piłkę: „Ty, piłka, ja ci dam”. „Tam coś stuka w piłce”, potrząsają, słuchają.

Są dzieci, które same nie grając, lubią się przyglądać jak dorośli grającym w bilard czy w szachy. I tu są ruchy ciekawe, błędne i genialne.

Celowość ruchu to tylko jedna z wielu cech czyniących ten sport miłym.

**74.** Zabawa jest nie tyle żywiołem dziecka, ile jedyną dziedziną, gdzie mu zezwalamy na inicjatywę w węższym lub szerszym zakresie. W zabawie dziecko czuje się do pewnego stopnia niezależnym. Wszystko inne jest przelotną łaską, chwilową koncesją, do zabawy dziecko ma prawo.

Bawiąc się w konie, wojsko, zbójów, straż ogniową, ono wyładowuje energię w pozornie celowych ruchach, chwilowo ulega złudzeniu lub świadomie ucieka od szarzyzny istotnego życia. Dzieci dlatego tak cenią udział rówieśników o żywej wyobraźni, wielostronnej inicjatywie, zapasie poczerpniętych z książek motywów, tak pokornie ulegają ich częstokroć despotycznej władzy, że dzięki nim mgliste urojenie przybiera się snadniej w pozory rzeczywistości. Dzieci krępują się obecnością dorosłych i obcych, wstydzą się swych zabaw, zdając sobie sprawę z ich nicości.

Ile w zabawach dzieci jest gorzkiej świadomości o brakach rzeczywistego życia i bolesnej doń tęsknoty.

Kijek nie jest dla dziecka koniem, ono w braku prawdziwego musi się pogodzić z drewnianym. Jeśli na przewróconym krześle płyną po pokoju, to nie jest przejażdżka łódką po stawie.

Gdy dziecko ma w planie dnia kąpiel bez ograniczeń, las z jagodami, wędkę, gniazda ptaków na wysokich drzewach, gołębnik, kury, króliki, śliwki w cudzym sadzie, kwietnik przed domem, zabawa staje się zbędną lub zmienia gruntownie charakter.

Które zamieni żywego psa na wypchanego, na kółkach? Które odda kuca za konia na biegunach?

Ono zwraca się do zabawy pod przymusem, ucieka do niej przed złą nudą, tuli się przed groźną pustką, kryje przed zimnym obowiązkiem. Tak, dziecko woli się nawet bawić niż wkuwać w pamięć formuły gramatyczne lub tabliczkę mnożenia.

Dziecko przywiązuje się do lalki, szczygła, kwiatka w doniczce, bo nie ma jeszcze nic więcej, więzień lub starzec tak samo się przywiązują, bo już nic nie mają. Dziecko bawi się byle czym, by czas zabić, bo nie wie, co robić, bo nie ma nic innego.

Słyszymy, jak dziewczynka wyklada lalce prawidła dobrego tonu, jak ją poucza i strofuje, ale nie słyszymy, jak w łóżku skarży się przed nią na otoczenie, zwierza się jej szeptem z trosk, niepowodzeń i marzeń.

– Ja ci powiem, lalusi, tylko nie powtarzaj nikomu.

– Ty dobry, piesku, ja się na ciebie nie gniewam, ty mi nic złego nie zrobiłeś.

Samotność dziecka daje lalce duszę.

To nie raj dziecięcy, a dramat.

**75.** Pastuch woli grę w karty niż piłkę: dość się nabiega, goniąc za krowami. Mały sprzedawca gazet lub „uczeń na posyłki” tylko w początkach kariery biegają forsownie, rychło uczą się dozować wysiłek, rozkładając go na dzień cały. Nie bawi się lalką dziecko, które musi piastować niemowlę, przeciwnie, ucieka od przykrego obowiązku.

Więc dziecku niemiła praca? Praca dziecka uboższego jest utylitarna, nie wychowawcza, nie liczy się z jego siłami ani cechami indywidualnymi. Byłoby śmieszne podawanie za wzór życia biednych dzieci, tu też jest nuda, zimowa nuda ciasnej izby i letnia podwórka czy przydrożnego rowu, ona tylko ma inną formę. Ani oni, ani my nie możemy wypełnić dziecku dnia, by ich szereg, logicznie powiązany, rozwijał barwną treść życia, od wczoraj przez dziś do jutra.

Liczne zabawy dzieci są pracą.



... kto umyślem wychowanym na policyjnych przepisach,  
zechce sięgnąć po żywą księgę natury, temu się na łeb zwali  
cały olbrzymi ciężar niepokojów, rozczarowań i niespodzianek.

Jeśli we czworo budują szafas, kopią skrawkiem blachy, szkłem, gwoździem, wbijają kołki, wiążą, pokrywają dachem z gałęzi, mchem wyścielając, pracując na przemian z wysiłkiem i milcząco, to ospale, ale projektując ulepszenia, rozwijając dalsze plany, dzieląc się wynikami zdobytych spostrzeżeń – to nie zabawa, a nieumiejętna praca niedoskonałymi narzędziami, niedostatecznym materiałem, więc mało owocna, ale zorganizowana tak, że każde, zależnie od wieku, sił, kompetencji, wkłada tyle wysiłku, na ile je stać.

Jeśli pokój dziecinny, wbrew naszym zakazom, tak często bywa warsztatem i składem rupieci, więc materiału do wykonania zamierzonych robót, czy nie w tym kierunku należy zwrócić poszukiwania? Może do pokoju małego dziecka potrzebne nie linoleum, a fura zdrowego żółtego piasku, spora wiązka patyków i taczka kamieni? Może deska, tektura, funt gwoździ, piła, młotek, tokarnia byłyby miłszym podarkiem niż „zabawka”, a nauczyciel rzemiosł pożyteczniejszy niż mistrz gimnastyki czy pianina. Ale trzeba by z dziecinnego pokoju przepędzić szpitalną ciszę, szpitalną czystość i obawę o zadrapanie palca.

Rozumni rodzice z uczuciem przykrości rozkazują: „Baw się” i z bólem słyszą odpowiedź: „Ciągłe się tylko bawić i bawić”. Cóż poczną, gdy nic innego nie mają?

Wiele się zmieniło. Gry i zabawy nie są dziś lekceważąco tolerowane, już weszły do programu szkół, coraz głośniejsze żądanie terenów. Zmiany z godziny na godzinę, nie nadają psychika przeciętnego ojca rodziny i wychowawcy.

**76.** Wbrew temu, co powiedziano powyżej, są dzieci, którym ani samotność zbytnio nie dokucza, ani odczuwają potrzebę czynnego życia. Tych cichych, stawianych za przykład przez

cudze matki, „nie słycać” w domu. Nie nudzą się, same wynajdą zabawę, którą na żądanie rozpoczną, na żądanie przerwą posłusznie. To dzieci bierne, niewiele i słabo chcą, więc łatwo ulegają, urojenie zastąpi im rzeczywistość, tym bardziej, że tego sobie życzą dorośli.

W gromadzie się gubią, urażają boleśnie o jej szorstką obojętność, nie podążają za jej rwącym nurtem. Zamiast poznać, i tu matki pragną przerobić, narzucić przemocą to, co tylko z wolna i ostrożnie da się wypracować w nużącym wysiłku, drogą usianą doświadczeniem wielu niepowodzeń, nieudanych prób i bolesnych upokorzeń. Każdy nieogłędny nakaz pogarsza stan rzeczy. „Idź się bawić z dziećmi” tak samo je krzywdzi, jak inne: „Dość będzie tej zabawy”.

Jakże je łatwo poznać można w tłumie.

Przykład: zabawa w ogrodzie, w koło. Parę dziesiątków śpiewa, trzymając się za ręce, a dwoje w środku gra główną rolę.

– No, idźże się bawić z nimi.

Ona nie chce, bo nie zna tej zabawy, nie zna dzieci, bo gdy próbowała kiedyś, powiedziano jej: „Nie trzeba, już mamy dość” albo: „Niezdara jesteś”. Może jutro, za tydzień znów spróbuje. Ale matka nie chce czekać, robi miejsce, przemocą pcha. Nieśmiała, niechętnie bierze za ręce sąsiadów, pragnie, by jej nie zauważono, będzie sobie stała, może się zainteresuje powoli, może uczyni pierwszy krok pogodzenia się z nowym zbiorowym życiem. Ale matka popełnia nowy nietakt, pragnie ją zachęcić po-  
nęą żywszego udziału:

– Dziewczynki, dlaczego ciągle te same są w kole? O, ta jeszcze nie była, wybierzcie ją.

Jedna z wodzirejów odmawia, dwie inne przystają, ale niechętnie.

Biedna debiutantka w niezycliwym zespole.

Scena ta zakończyła się łzami dziecka, gniewem matki, zamieszaniem wśród uczestników koła.

**77.** Koło obserwowane w ogrodzie jako ćwiczenie praktyczne dla wychowawców: ilość dostrzeżonych momentów. Obserwacja generalna (trudna – wszystkich dzieci biorących w grze udział), indywidualna (jednego dowolnie wybranego dziecka).

Inicjatywa, związek, rozkwit i upadek koła. Kto daje hasło, organizuje, prowadzi, którego ustąpienie rozwiązuje zebranie? Które dzieci wybierają sąsiadów, które biorą za ręce dwoje przypadkowych? Które rozłączają się chętnie, by dać miejsce nowemu uczestnikowi, które protestują? Które często zmieniają miejsce, które przez cały czas zajmują to samo? Które w przerwach cierpliwie czekają, które się niecierpliwią: „No, prędeż, no, zaczynajmy”? Które stoją nieruchomo, które przestępują z nogi na nogę, bujają rękami, śmieją się głośno? Które ziewają, ale nie odchodzą, które opuszczają zabawę, czy bo ich nie zajmuje, czy obrażone, które natarczywie się napierają, aż otrzymają jedną z głównych ról? Matka chce doczepić małe dziecko; jedno: „Nie, on za mały”, drugie: „Co ci szkodzi, niech sobie stoi”.

Gdyby dorosły kierował zabawą, wprowadziłby kolej, powierzchownie sprawiedliwy podział ról, i sądząc, że pomaga, wniósłby przymus. Dwoje, niemal ciągle ci sami, biegają (kotek i myszka), grają (bąk), wybierają (koszyczek), pozostałe zapewne się nudzą? Jedno patrzy, drugie słucha, trzecie śpiewa szeptem, półgłosem, głośno, czwarte ma niewyraźną ochotę, ale się waha, serce mocno mu bije. A dziesięcioletni wodzirej-psycholog ocenia szybko, ogarnia, panuje.

W każdym zbiorowym czynie, więc i w zabawie, robiąc to samo, różnią się bodaj w jednym drobnym szczególe.

I poznajemy, czym ono jest w życiu, wśród ludzi, w działaniu, jaka jego wartość nie ukryta, a rynkowa, co wchłania, co zdolne dać z siebie, jak to tłum ceni, jaka jest jego samodzielność, odporność przeciw zbiorowej sugestii. Z intymnej rozmowy wiemy, czego pragnie, z obserwacji w gromadzie, co zdolne urzeczywistnić: tu, jaki jest jego stosunek do ludzi, tam, tego stosunku ukryte motywy. Jeśli widzimy dziecko tylko samo, poznamy je jednostronnie.

Jeśli ma posłuch, czym go uzyskało, jak z niego korzysta, jeśli nie, czy go pożąda, czy cierpi, czy się gniewa, czy dąsa, czy biernie zazdrości, nalega czy ustępuje? Czy oponuje często, czy rzadko, ma słuszność czy nie, kieruje się ambicją czy kaprysem, taktownie czy brutalnie narzuca swą wolę? Czy unika tych, którzy przewodzą, czy łączy się do nich?

– Słuchajcie, zrobimy tak. Poczekajcie, tak będzie lepiej. Ja się nie bawię. No dobrze, więc powiedz, jak ty chcesz.

**78.** Czym są spokojne zabawy dzieci, jeśli nie rozmową, wymianą myśli, snuciem marzenia na obrany temat, udratyzowanym snem o potędze. Bawiąc się, wygłaszają istotne poglądy, jak autor w akcji powieści, rozwijają myśl zasadniczą.

Dlatego dojrzysz tu częstokroć nieświadomą satyrę na dorosłych, gdy się bawią w szkołę, składają wizyty, przyjmują gości, częstują lalki, kupują i sprzedają, godzą i odprawiają służbę. Zabawę w szkołę biernie traktują poważnie, pragną uzyskać pochwałę, czynne obierają rolę psotników, których wybryki często wywołują zbiorowe protesty; czy nie zdradzają się bezwiednie, że taki jest ich istotny stosunek do szkoły?



Nie mogąc iść bodaj do ogrodu, dziecko tym chętniej odbywa podróże po oceanach i bezludnych wyspach, nie mając nawet psa, który by służył, butnie dowodzi pułkiem, nie będąc niczym, pragnie być wszystkim. Ale czy tylko dziecko? Czy partie polityczne, w miarę jak zyskują wpływ na bieg spraw publicznych, nie zamieniają zamków na lodzie na razowic realnych zdobywczy?

Niechętnie widziane bywają przez nas niektóre zabawy, dociekania i próby. Dziecko chodzi na czworakach i szczeka, by się przekonać, jak radzą sobie zwierzęta, udaje kulawego, starca zgarbionego, zezuje, jąka się, zatacza jak pijany, naśladuje widzianego na ulicy wariata, chodzi z zamkniętymi oczami (niewidomy), zatyka uszy (głuchy), kładzie się nieruchomo i wstrzymuje oddech (umarły), patrzy przez okulary, pociąga papierosa, w tajemnicy nakręca zegarek, obrywa musze skrzydła: jak ona będzie latała, magnesem chwytą stalówkę, ogląda uszy (co tam za bębunki), gardło (co tam za migdały), proponuje dziewczynce zabawę w doktora w nadziei, że zobaczy, jak tam jest u niej, biegnie ze szkłem palącym na słońce, słucha, co w muszli szumi, uderza krzemieniem o krzemień.

Wszystko, o czym się może przekonać, chce widzieć, sprawdzić, doświadczyć; i tak pozostaje tyle, czemu trzeba wierzyć na słowo.

Powiadają, że jest jeden księżyc, a wszędzie go widać.

– Słuchaj, ja stanę za płotem, a ty stań w ogródku.

Zamknęli furtkę.

– No co, w ogrodzie jest księżyc?

– Jest.

– I tu jest.

Zmieniili się miejscami, sprawdzili powtórnie: teraz mają pewność, że „księżyców jest dwa”.

**79.** Osobne miejsce zajmują zabawy, których celem wypróbowanie sił, poznanie swej wartości, a to da się tylko osiągnąć przez porównanie z innymi.

Więc kto stawia większe kroki, ile kroków przejdzie z zamkniętymi oczami, kto dłużej stać będzie na jednej nodze, nie mrugnie oczami, nie roześmieje się, patrząc w oczy, kto może dłużej nie oddychać? Kto głośniejszy krzyknie, dalej plunie, wyżej puści strumień uryny lub rzuci kamień? Kto skoczy z większej liczby schodków, wyżej i dalej, dłużej wytrzyma ból ściskanego palca? Kto prędzej dobiegnie do mety, kto kogo podniesie, przeciagnie, przewróci?

– Ja mogę. Ja umiem. Ja wiem. Ja mam.

– Ja mogę lepiej. Wiem więcej. Moje lepsze.

A potem:

– Moja mama i ojciec mogą, mają.

W ten sposób zyskuje się poważanie, zajmuje odpowiednie stanowisko we własnym środowisku. A pamiętać należy, że pomysłowość dziecka nie zależy wyłącznie od tego, jak je cenią dorośli, ale w równym, a może większym stopniu zależna jest od opinii rówieśników, którzy mają inne, tym niemniej trwałe zasady w ocenie wartości i udzielaniu praw członkom swego społeczeństwa.

Pięcioletnie może być dopuszczone do towarzystwa ośmioletnich, a te mogą być tolerowane przez dziesięcioletnie, które już same chodzą po ulicy, mają piórniki na kluczyki i notes. Taki starszy o dwie klasy wiele wyjaśni wątpliwości, za pół ciastka lub za darmo, wtajemniczy, wykształci.

Magnes przyciąga żelazo, bo jest namagnesowany. Najlepsze konie są arabskie, bo mają cienkie nogi. Królowie nie mają czerwonej krwi, tylko niebieską. Lew i orzeł zapewne też mają niebieską krew (trzeba się o to jeszcze kogoś zapytać). Jeżeli trup weźmie

kogoś za rękę, to już nie można wyrwać. W lesie są kobiety, które zamiast włosów mają na głowie żmije, sam widział na obrazku, nawet w lesie widział, ale z daleka, bo z bliska, jak spojrzy, człowiek zamienia się w kamień (pewnie kłamie?). On widział topielca, wie, jak się rodzą dzieci i umie z papieru zrobić portmonetkę.

I nie tylko mówi, że umie, ale zrobił portmonetkę z papieru: mama tego nie umie.

**80.** Gdybyśmy nie lekceważyli dziecka, jego uczuć, dążeń, życzeń, więc i zabaw, rozumielibyśmy, że słusznie z jednym chętnie przestaje, drugiego unika, z musu się spotyka i niechętnie bawi. Można się pobić z najlepszym przyjacielem, ale rychło następuje zgoda, z niemiłym bez wyraźnej sprzeczki nie chce przestawać.

Nie można się bawić, bo byle czego płacze, zaraz się obraża, skarży się, krzyczy i wariuje, chwali się, bije, chce przewodzić, plotkuje, oszukuje – fałszywe, niezgrabne, małe, głupie, brudne, brzydkie.

Takie jedno małe piskliwe i dokuczliwe psuje całą zabawę. Przyjrzyj się wysiłkom dzieci, by je unieszkodliwić! Starsze chętnie dopuszczają do zabawy i małe, bo i ono może się przydać, ale niech mu wystarcza drugorzędna rola, niech nie przeszkadza.

– Daj mu, ustąp, pozwól: ono małe.

Nieprawda: dorośli też nie ustępują dzieciom...

Dlaczego nie lubi chodzić tam z wizytą? Tam są dzieci, toż chętnie się z nimi bawi.

Chętnie, ale u siebie albo w ogrodzie. A tam jest pan, który krzyczy, tam całują natrętnie, służąca go obraża, starsza siostra drażni się, tam jest pies, którego się boi. Ambicja nie pozwala podać istotnych motywów, a matka sądzi, że kaprys.

Nie chce iść do ogrodu. Dlaczego? Bo mu starszy chłopiec zagroził, że zbije, bo bona jednej dziewczynki zapowiedziała, że się poskarży, bo ogrodnik kijem groził, gdy szedł na trawnik po piłkę, bo obiecał przynieść chłopcu markę<sup>38</sup>, a gdzieś mu się podziała.

Są dzieci kapryśne, widziałem ich parę dziesiątków podczas godzin przyjęć lekarskich. Te dzieci wiedzą, czego chcą, ale tego im nie dadzą: im tchu brak, one się duszą pod ciężarem troskliwej opieki. Jeśli na ogół stosunek dzieci do dorosłych jest chłodny, te patologicznie kapryśne dzieci pogardzają i nienawidzą swego otoczenia. Nerozumną miłością można katować dzieci, prawo winno je wziąć pod opiekę.

**81.** Przystroiliśmy dzieci w uniform dziecięctwa i wierzymy, że nas kochają, szanują, ufają, że są niewinne, łatwowieczne, wdzięczne. Gramy bez zarzutu rolę bezinteresownych opiekunów, rozrzewniamy się myślą o ponoszonych ofiarach i, rzec można, dobrze nam z nimi do czasu. One zrazu wierzą, potem wątpią, usiłują usunąć zakradające się podstępnie podejrzenia, niekiedy próbują z nimi walczyć, a widząc bezowocność walki, zaczynają nas zwodzić, podkupywać, wyzyskiwać.

Wyłudniają prośbą, wdzięcznym uśmiechem, pocałunkiem, żartem, posłuszeństwem, kupują za czynione ustępstwa, z rzadka i taktownie dają do zrozumienia, że mają pewne prawa, niekiedy dokuczliwością wymuszają, niekiedy otwarcie się pytają: „A co w zamian dostanę?”.

Sto odmian uległych i zbuntowanych niewolników.

– Nieładnie, niezdrowo, grzech. Pani mówiła w szkole. Oj, żeby to mamusia wiedziała.

– Jak nie chcesz, to możesz sobie iść. Twoja pani taka mądra jak i ty. Niech sobie mama wie: i cóż mi zrobi?

Nie lubimy, gdy strofowane dziecko „mruczy coś pod nosem”, bo w gniewie cisną się mu na usta szczerze słowa, których nie jesteśmy ciekawi.

Dziecko ma sumienie, ale jego głos milczy w drobnych, codziennych utarczkach, natomiast wypływa tajona niechęć do despotycznej, więc niesprawiedliwej władzy silnych, więc nieodpowiedzialnych.

Jeśli dziecko lubi wesołego wujka, to że dzięki niemu ma chwilę swobody, że wnosi życie, że mu dał podarek. A podarek tym cenny, że zaspokoił dawno pieszczone marzenie. Dziecko o wiele mniej ceni prezenty, niż sądzimy, niechętnie przyjmuje od ludzi niemitych: „Myśli, że mi łaskę robi”, burzy się upokorzone.

**82.** Dorośli nie są mądrzy, nie umieją korzystać ze swobody, którą mają. Tacy szczęśliwi, wszystko mogą kupić, wszystko im wolno, a zawsze się o coś złoszczą, o byle co krzyczą.

Dorośli nie wiedzą wszystkiego: często odpowiadają, aby zbyć, albo żartem, albo nie można zrozumieć, jeden mówi tak, drugi inaczej i nie wiadomo, kto mówi prawdę. Ile jest gwiazd? Jak będzie po murzyńsku kajet<sup>39</sup>? Jak człowiek zasypia? Czy woda żyje i skąd wie, że jest zero ciepła, że ma się z niej zrobić lód? Gdzie jest piekło? Jak ten pan zrobił, że w kapeluszu z zegarków ugotowała się jajecznicą, i zegarki są całe, i kapelusz się nie zepsuł: czy to jest cud?

Oni nie są dobrzy. Rodzice dają dzieciom jeść, ale muszą dawać, bobyśmy umarli. Na nic dzieciom nie pozwalają, śmieją się, jak coś powiedzieć, i zamiast wytłumaczyć, umyślnie się drażnią, żartują sobie. Są niesprawiedliwi, a jak ich kto oszuka, to mu wierzą. Lubią, żeby im się lizać. Jak są w dobrym humorze, wszystko wolno, ale jak źli, wszystko im przeszkadza.



Doświadczenie paru niestosownych pytań, nieudanych żartów, zdradzonych tajemnic, niebacznych zwierząt uczy dziecko odnosić się do dorosłych jak do oswojonych, ale dzikich zwierząt, których nigdy nie można być dość pewnym.



Dorośli kłamią. To kłamstwo, że od cukierków robią się robaki, a jak nie jeść, to się Cyganie śnią, a jak się ogniem bawić, to się ryby łowi, a jak się nogami bują, to się diabła kołysze. Oni nie dotrzymują słowa: obiecują, potem zapominają albo się wykręcają, albo niby za karę nie pozwalają, i tak by nie pozwolili przecież.

Każą mówić prawdę, a jak powiedzieć, to się obrażają. Oni są fałszywi: w oczy mówią co innego, za oczy co innego. Jak kogoś nie lubią, udają, że lubią. Ciągłe tylko: „Proszę, dziękuję, przepraszam, kłaniam się”, myślałby kto, że naprawdę.

Usilnie proszę zwrócić uwagę na wyraz twarzy dziecka, gdy wesoło biegnie, w zapale powie lub zrobi coś zdroźnego i nagle zostaje ofuknięte brutalnie.

Ojciec pisze, dziecko przybiega z nowiną i chwytą go za rękaw. Ani przeczuwa, że zrobił się kleks na ważnym dokumencie. Zgromione patrzy pełnym zdumienia wzrokiem: co się nagle stało?

Doświadczenie paru niestosownych pytań, nieudanych żartów, zdradzonych tajemnic, niebacznych zwierzeń uczy dziecko odnosić się do dorosłych jak do oswojonych, ale dzikich zwierząt, których nigdy nie można być dość pewnym.

**83.** Prócz lekceważenia i niechęci, w stosunku dzieci do dorosłych można się dopatrzeć i pewnego wstrętu.

Kołąca broda, szorstka twarz, zapach cygara urażają dziecko. Po każdym pocałunku sumiennie twarz wyciera, dopóki nie zabronią. Większość dzieci nie znosi, gdy brać je na kolana, gdy je weźmiesz za rękę, łagodnie, powoli usuwają. Tołstoj zauważył tę cechę wiejskich dzieci<sup>40</sup>, jest ona właściwa wszystkim niezdeprawowanym, niezahukanym w uległości.

O odorze potu, silnym zapachu perfum dziecko z obrzydzeniem mówi: „Śmierdzi”, dopóki nie pouczą, że to brzydki wyraz, że perfumy pachną, tylko ono się nie zna...

Ci różni panowie i panie, którzy mają odbijania, łamania, parcia, którym gorzko w ustach, szkodzi im przeciąg, wilgoć, boją się jeść na noc, kaszel ich dusi, zębów brak, po schodach trudno chodzić, czerwoni, otyli, sapiący, paskudne to jakieś wszystko.

Te ich pieścizotliwe zwroty, głaskania, tulenia, klepania, ta po-fałość, bezsensowne pytania, śmiech nie wiadomo z czego.

– Do kogo podobna? Ho, ho, jaki duży. Patrzenie, jak to rośnie.

Dziecko zażenowane czeka, kiedy się skończy...

Dla nich powiedzieć przy wszystkich: „Ej, bo zgubisz majtki” albo: „Ryby łowić będziesz w nocy” to nic. Oni są nieprzyzwoici...

Dziecko czuje się czystsze, lepiej wychowane, bardziej godne szacunku.

Boi się jeść, boi się wilgoci. Tchórze: ja się wcale nie boję. Jak się boją, niech siedzą za piecem, dlaczego nam zabraniają?

Deszcz: wybiegnie z ukrycia, postoi na ulewie, ze śmiechem ucieka, przyklepuje włosy. Mróz: zegnije ręce w łokciach, zgarbi się, wzniesie ramiona, wstrzymuje oddech, napina mięśnie, palce grabieją, wargi sine, patrzy na pogrzeb, na bójkę uliczną, biegnie się rozgrzać, brr, zmarzłem, wesoło.

Biedni ci starzy, którym wszystko przeszkadza.

I bodaj czy nie jedyne dobre uczucie, które dziecko stale do nas żywi, jest – litość.

– Widać im coś przeszkadza, kiedy nie są szczęśliwi.

Tataś biedny pracuje, mama słaba, niedługo umrą, biedni, nie należy ich martwić.



## 84. Zastrzeżenie.

Obok powyższych uczuć, których dziecko niewątpliwe doznaje, obok nasuwających się własnych refleksji, dziecko rozumie obowiązki, nie wyzwała się całkowicie z narzuconych poglądów i uczuciowych sugestii. Czynne wyraziściej i szybciej, biernie później i mgliściej przeżywają konflikty rozdwojonej jaźni. Czynne samodzielnie snuje, biernemu „otwiera oczy” towarzysz niedoli, niewoli, żadne nie systematyzuje, jak to ja uczyniłem. Dusza dziecka jest równie złożona jak nasza, pełna podobnych sprzeczności, tragicznie zmagająca się w odwiecznym: pragnę, ale nie mogę, wiem, że należy, ale nie podołam.

Wychowawca, który nie wtlacza, a wyzwala, nie ciągnie, a wznosi, nie ugniata, a kształtuje, nie dyktuje, a uczy, nie żąda, a zapytuje, przeżyje wraz z dzieckiem wiele natchnionych chwil, łzawym wzrokiem nieraz patrzeć będzie na walkę anioła z szatanem, gdzie biały anioł triumf odnosi.

Skłamał. Wziął po kryjomu konfiturę z tortu. Podniósł dziewczynce sukienkę. Rzucił kamienie w żaby. Śmiał się z garbusa. Złamał figurkę i złożył, żeby nie było znać. Palił papierosa. Zły był i przeklął ojca w myśli.

Postąpił źle i czuje, że nie ostatni raz, że znów coś skusi, że znów namówią.

Bywa, że dziecko staje się nagle ciche, pokorne i czułe. Znają to dorośli: „Widocznie ma coś na sumieniu”. Często tę dziwną zmianę poprzedza burza uczuć, łzy duszone w poduszkę, postanowienia, uroczysta przysięga. Bywa, że gotowiśmy przebaczyć, byleśmy otrzymali zapewnienie, ach, nie gwarancję, ale złudzenie, że psota się nie powtórzy.

– Ja nie będę inny. Ja nie mogę obiecać.

Nie upór, a uczciwość – dyktuje te słowa.

– Ja rozumiem, co pan mówi, ale ja nie czuję – powiedział dwunastoletni chłopiec.

Tę szacunku godną uczciwość spotykamy i u dzieci ze złymi skłonnościami:

– Ja wiem, że nie należy kraść, że to wstyd i grzech. Nie chcę kraść. Nie wiem, czy znów nie ukradnę. Ja nie winien!

Bolesne chwile przeżywa wychowawca, widząc własną bezsilność w bezradności dziecka.

**85.** Ulegamy złudzeniu, że dziecko długo zadowolić się może anielskim światopoglądem, gdzie wszystko jest proste i dobrotliwie rozumne, że zdołamy ukryć przed nim niewiedzę, słabość, sprzeczności, nasze porażki i upadki – i brak formuły szczęścia. Naiwny jest przepis samouczków pedagogicznych, by wychowywać dzieci konsekwentnie, by ojciec nie krytykował czynów matki, by dorośli nie rozmawiali przy dzieciach, by służąca nie kłamała, że „państwa nie ma w domu”, gdy dzwoni niepożądany gość.

A dlaczego nie wolno męczyć zwierząt, a muchy setkami giną w mękach na lepkiem papierze? Dlaczego mama kupuje ładną sukienkę, a brzydko jest mówić, że sukienka ładna? Czy kot musi być fałszywy? Piorun, niania się przeżegnała i mówi: „Bóg”, a pani mówi, że elektryczność? Za co dorosłych trzeba szanować, czy i złodzieja też? Wujcio powiedział: „Aż mnie bebechy zabolaty”, a brzydko tak mówić. Dlaczego „psiakrew” to przekleństwo? Kucharka wierzy w sny, a mama nie. Dlaczego się mówi: zdrów jak ryba, kiedy ryby chorują? Czy pies w studni używa? Dlaczego brzydko jest się pytać, ile kosztuje prezent?

Jak ukryć, jak wyjaśnić, aby nie pogłębić nierozumienia?

O, te nasze odpowiedzi...

Przypadek zdarzył, że dwa razy byłem świadkiem, jak tłumaczono dziecku przed wystawą księgarni, co to jest globus.

- Co to za piłeczka? – pyta się dziecko.
- Taka sobie piłeczka – odpowiada niania.

Innym razem:

- Mamo, co to za kula?
- To nie kula, a ziemia. Tam są domy, koniki, mamusia.
- Mamusiaaa? – dziecko spojrzało na matkę ze współczuciem i obawą, nie ponawiało pytania.

**86.** Widzimy dzieci w burzliwych przejawach radości i smutku, gdy się różnią od nas, nie dostrzegamy pogodnych nastrojów, cichych zadumań, głębokich wzruszeń, bolesnych zdziwień, jątrzących podejrzeń i upokarzających wątpliwości, w których są do nas podobne. „Prawdziwym” jest nie tylko dziecko skaczące na jednej nodze, ale i roztrząsające tajemnice przedziwnej bajki życia. Należy tylko wyłączyć naprawdę „sztuczne” dzieci, które na pokaz powtarzają frazesy, wyuczone lub pochwycone od dorosłych. Dziecko nie może myśleć „jak dorosły”, ale może dziecięco zastanawiać się nad poważnymi zagadnieniami dorosłych, brak wiedzy i doświadczenia zmusza je, by inaczej myślało.

Opowiadam bajkę: czarodzieje, smoki, wróżki, zakłète królowny, nagle zjawia się pozornie naiwne pytanie:

- Czy to prawda?

I słyszę, jak któreś tonem wyższości tłumaczy:

- Przecież pan mówił, że to bajka.

Ani osoby, ani akcja nie są nieprawdopodobne, to mogłoby być, a nie jest dlatego, żeśmy zapowiedzieli: bajki nie są prawdą.

Mowa, która miała rozwikłać grozy i dziwy otaczającego świata, przeciwnie – pogłębiła i rozszerzyła niewiedzę. Dawniej małe bieżące życie osobistych potrzeb wymagało pewnej liczby stanowczych odpowiedzi, nowe wielkie życie słowa – zatopiło je we wszystkie naraz zagadnienia, wczorajsze i jutrzejsze, dalekie i najdalejsze. Nie ma czasu ani rozważyć, ani nawet rozpatrzyć wszystkiego. Wiedza teoretyczna odrywa się od życia codziennego i wzlatuje ponad sprawdzalność.

Tu temperamenty czynny i bierny przeobrażają się w typy umysłowe: realny i refleksyjny.

Realny wierzy i nie wierzy, zależnie od woli autorytetu: wygodniej, korzystniej wierzyć; refleksyjny rozpytuje, wnioskuje, przeczy, buntuje się w myślach i czynach. Nieświadomy fałsz pierwszego przeciwstawiamy woli poznania u drugiego, to błąd, który utrudnia diagnozę i nieudolną czyni terapię wychowawczą.

W klinikach psychiatrycznych stenograf zapisuje monologi i rozmowy pacjentów, to samo będzie w przyszłych klinikach pedologicznych<sup>41</sup>. Dziś mamy tylko materiał pytań dziecięcych.

## **87.** Życie – bajka. Bajka o świecie zwierzęcym.

W morzu są ryby, które połykają ludzi. Czy te ryby są większe od okrętu? Czy jak połknie człowieka, on się udusi, a jeżeli połknie świętego? Co one jedzą, jak się żaden okręt nie rozbije? Czy taką rybę można złapać? Jak mogą żyć w morzu zwyczajne ryby? Dlaczego nie wyłowią tych ryb? Czy ich jest dużo, czy milion? Czy z takiej ryby można zrobić łódkę? Czy to są przedpotopowe ryby?

Pszczoły mają królową, a dlaczego króla nie mają, czy on umarł? Jeżeli ptaki wiedzą, którędy lecieć do Afryki, one są mądrzejsze od ludzi, bo się nie uczyły. Dlaczego się nazywa stonoga, jeżeli nie

ma stu nóg, a ile ma naprawdę? Czy wszystkie lisy są chytre, czy się nie mogą poprawić, dlaczego są takie? Jeżeli ktoś męczy i bije psa, to on także wierny? A dlaczego nie można patrzeć, jak pies wskakuje na psa? Czy wypchane zwierzęta żyły, czy człowieka można wypchać? Czy ślimakowi jest bardzo niewygodnie, czy, jak go wyjąć, umrze, dlaczego taki mokry, czy on jest ryba, czy rozumie, jak mówić: „Ślimak, wystaw rogi”? Dlaczego ryby mają zimną krew? Dlaczego żmiję nie boli, jak zmienia skórę? O czym mrówki rozmawiają ze sobą? Dlaczego człowiek umiera, a zwierzęta zdychają? Jeżeli pająkowi zepsuć pajęczynę, czy zdechnie, skąd weźmie nitkę, żeby zrobić drugą pajęczynę? Jak z jajka może się zrodzić kura, czy trzeba jajko zakopać w ziemię? Struś je kamienie i żelazo, czym on robi ę-ę? Skąd wielbłąd wie, na ile dni ma zrobić zapas wody? Czy papuga ani troszkę nie rozumie, co mówi, czy jest mądrzejsza od psa, dlaczego psu nie można podciąć języka, żeby mówił, czy pierwszy Robinson nauczył papugę mówić, czy trudno nauczyć, jak to się robi?

Barwna bajka o roślinach.

Drzewo żyje, oddycha, umiera. Z małego żołędzia wyrasta dąb. Z kwiatka robi się gruszka, czy to można widzieć? Czy koszule rosną na drzewach? Pani mówiła w szkole (przysięgał się na Boga), czy to prawda? Ojciec odpowiedział: „Nie pleć głupstw”, mama, że nie na drzewach, tylko len rośnie w polu, a w szkole powiedziała pani, że na arytmetyce o tym nie można mówić, że wytłumaczy kiedy indziej. Więc to nie kłamstwo: żeby choć jedno takie drzewko zobaczyć.

Czym wobec tych dziwów jest smok? Nie ma go, ale mógłby być. Jak Krakus mógł zabić smoka, jeżeli go nie ma? Jeżeli nie ma syren, dlaczego rysują?

## 88. Bajka – narody.

Murzyn czarny, żeby nie wiedzieć jak się mył. Język nie jest czarny, zęby też nie. To nie diabeł: nie ma ani rogów, ani ogona. Ich dzieci też są czarne. Oni są okropnie dzicy: jedzą ludzi. Oni nie wierzą w Boga, tylko w żaby. Przedtem wszyscy wierzyli w drzewo, byli głupi, Grecy wierzyli także w głupstwa, ale byli mądrzy, dlaczego wierzyli? Murzyni chodzą rozebrani po ulicy i wcale się nie wstydzą. Oni kładą w nos muszle i myślą, że to ładnie, dlaczego nie powiedzą, żeby tego nie robili? Szczęśliwi są: jedzą figi, daktyle i banany, mają małpy, nie uczą się wcale, mały chłopak zaraz idzie na polowanie.

Chińczycy mają warkocze, są bardzo śmieszni. Francuzi są najmądrzejsi, ale jedzą żaby i mówią: „bązur”. Niby mądrzy, a tak śmiesznie mówią: „bą-pą-fą-bzdą”. Znów Niemcy, derdidas, kapusta i kwas. Żydzi boją się wszystkiego, wołają: „aj-waj”, i oszukują. Żyd, żeby nie wiem co, musi oszukać, bo oni zabili Pana Jezusa. W Ameryce też są Polacy, co oni tam robią, po co wyjechali, czy tam jest ładnie? Cyganie kradną dzieci, łamią im nogi i każą żebrać albo oddają do cyrku. Musi być przyjemnie przedstawiać w cyrku, chociaż oni wykręcają ręce. Czy jak raz ręce wykręcić, to już zawsze można robić sztuki? Czy są krasnoludki, dlaczego nie ma, a jeżeli nie ma, skąd wiadomo, jak wyglądają? A po ulicy szedł mały pan, wszyscy się oglądali, czy lilipuci nigdy nie urosną, czy oni za karę są mali? Czy Fenicjanie byli czarodzieje: jak z piasku mogli zrobić szkło? Czy to trudno? Czy marynarze to naród, czy mogą żyć w wodzie, czy trudniej być nurkiem, czy marynarzem: kto ważniejszy?

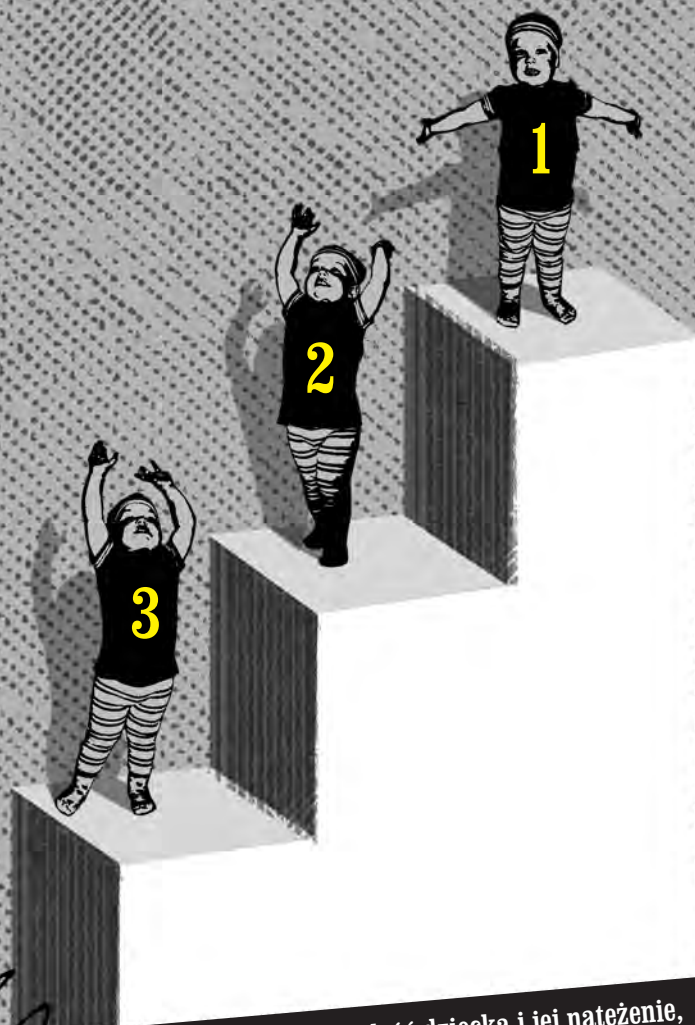
Niekiedy pytanie budzi niepokój:

– Czy jak ja bym się cały wysmarował atramentem, to Murzyni by mnie poznali?

Dziecko z trudem godzi się z wiadomością, która nie może mieć praktycznego zastosowania. Ono chciałoby zrobić też, spróbować, a przynajmniej widzieć z bliska.

## **89.** Bajka – człowiek.

Czy są ludzie, którzy mają oczy ze szkła, czy mogą oczy wyjmować, czy można tymi oczami widzieć? Po co są peruki i dlaczego się śmieją, jak kto łysy? Czy są ludzie, którzy mówią brzuchem, czy pępkim mówią, po co jest pępek? Czy w uchu są prawdziwe bębniaki? Dlaczego łąy są słone i dlaczego morze jest słone? Dlaczego dziewczynka ma długie włosy i tam też ma inaczej? Czy na sercu rosną grzyby, dlaczego na prima aprilis są malowanki z grzybami na sercu? Czy musi się umrzeć? Gdzie ja byłem, jak mnie nie było na świecie? Służąca mówi, że można tak spojrzeć, że się będzie chorym, a jak trzy razy splunąć, to się nie zachoruje. Co się robi w nosie, jak się kicha? Czy wariat jest chory, czy pijany jest chory, co gorsze: pijany czy wariat? Dlaczego teraz nie mogę się dowiedzieć, jak się rodzą dzieci? Czy wiatr jest dlatego, że się ktoś powiesił? Lepiej być ślepym czy głuchym? Dlaczego dzieci umierają, a starzy żyją? Czy trzeba więcej płakać, jak babcia umrze, czy jak braciszek? Dlaczego kanarek nie może iść do nieba? Czy macocha musi bić dzieci? Czy mleko z piersi to także od krowy? Czy jak się coś śni, tak jest naprawdę, czy się tylko zdaje? Od czego włosy są rude? Dlaczego bez męża nie można mieć dziecka? Czy lepiej zjeść trujący grzyb, czy żeby żmija ukąsiła? Czy prawda, że jak stać na deszczu, to się prędzej rośnie? Co to jest echo, dlaczego ono jest w lesie? Dlaczego jak zwinąć



Jeśli umiecie diagnozować radość dziecka i jej natężenie, musicie dostrzec, że najwyższą jest radość pokonanej trudności, osiągniętego celu, odkrytej tajemnicy. Radość triumfu i szczęście samodzielności, opanowania, władania.



rękę w rurkę i patrzeć, można widzieć cały dom: jak on się może zmieścić? Co to jest cień, dlaczego nie można od niego uciec? Czy prawda, że jak wąsami pocałować dziewczynkę, to urosną wąsy? Czy prawda, że na zębach są robaki, tylko ich nie można widzieć?

## 90. Bajka – autorytety.

Dziecko ma licznych bogów, półbogów i bohaterów.

Autorytety dzielą się na: widzialne i niewidzialne, żywe i martwe. Ich hierarchia jest niezmiernie zawila. Mama, ojciec, babcia, dziadzio, ciocie, wuj, służba domowa, policjant, żołnierz, król, doktor, starsi w ogóle, ksiądz, nauczyciel, doświadczeńsi koledzy.

Autorytety widzialne martwe: krzyż, zwój Tory<sup>42</sup>, książka do nabożeństwa, obrazy święte, portrety przodków, pomniki wielkich ludzi, fotografie nieznanym osób.

Autorytety niewidzialne: Bóg, zdrowie, dusza, sumienie, zmarli, czarodzieje, diabły, anioły, duchy, wilki, odlegli krewni, o których się często wspomina.

Autorytety żądają posłuszeństwa: to dziecko rozumie, boleśnie rozumie. Żądają miłości, z tym wiele trudniej sobie radzić.

– Kocham więcej tatusia i mamusię.

Małe kokietują niezrozumiałą odpowiedzią na niezrozumiane pytanie. Starsze dziecko nie znosi tego pytania: upokarza je i żenuje. Ono raz bardzo kocha, raz mniej, raz tak sobie, tyle ile koniecznie potrzeba, niekiedy nienawidzi, tak, to okropne, ale cóż zrobić, kiedy nienawidzi.

Szacunek to uczucie tak złożone, że dziecko zrzeka się własnej decyzji, zdaje się na doświadczenie starszych.

Mama każe służącej, służąca się mamy boi. Mama gniewała się na bonę. Mama musi się zapytać, czy doktor pozwoli. Policjant

może mamę ukarać. Kolega mamy nie potrzebuje słuchać. Na tatu-  
sia gniewał się zwierzchnik w biurze, dlatego tatuś jest smutny.

Żołnierz boi się oficera, oficer generała, a generał króla. Tu  
wszystko jest zrozumiałe, może dlatego chłopców zajmują rangi  
wojskowe, może dlatego dzieci tak dokładnie dozują szacunek dla  
klas szkolnych, że tu też łatwo zrozumieć.

Bardzo godni szacunku są pośrednicy między widzialnymi i nie-  
widzialnymi autorytetami. Ksiądz rozmawiał z Bogiem, doktor ma  
jakieś konszachty ze zdrowiem, żołnierz ma stosunki z królem,  
a służąca wiele wie o czarach, strachach i duchach.

Bywają jednak chwile, gdy najgodniejszym szacunku jest pastuch,  
który kozikiem wycina figurkę: tego ani mama, ani generał, ani  
doktor nie potrafi.

**91.** Dlaczego od niedojrzałych owoców brzuch boli? Czy zdrowie  
jest w brzuchu, czy w głowie? Czy zdrowie to jest dusza? Dlaczego  
pies może żyć bez duszy, a człowiek umiera? Czy doktor choruje,  
czy umiera, dlaczego? Dlaczego wszyscy wielcy ludzie umarli? Czy  
prawda, że są panowie, co piszą książki i żyją? Królowie umierają:  
oni się nie chowają. Czy królowa ma skrzydła? Czy Mickiewicz był  
święty? Czy ksiądz widział Boga? Czy orzeł może dofrunąć do  
nieba? Czy Bóg się modli? Co robią anioły, czy śpią, czy jedzą,  
czy grają w piłkę, kto im szyje sukienki? Czy diabłów bardzo boli?  
Czy diabły zatrują trujące grzyby? Jeżeli Bóg gniewa się na zbój-  
ców, dlaczego każe się za nich modlić? Czy jak Mojżesz zobaczył  
Boga, to się bardzo zląkł? Dlaczego tatuś się nie modli, czy Bóg  
mu pozwolił? Czy grzmot to cud? Czy powietrze to Bóg? Dlaczego  
nie można widzieć powietrza? Czy powietrze zaraz wchodzi do  
pustej butelki, czy po troszku, skąd ono wie, że tam nie ma wody?

Dlaczego biedni przeklinają? Jeżeli to nie jest cud, dlaczego nikt nie może zrobić deszczu? Z czego są chmury zrobione? Czy ciocia, która daleko mieszka, czy mieszka w trumnie?

Jak dziecinna jest nadzieja rodziców (tylko nie nazywajcie ich postępowymi), że powiedziawszy dzieciom: nie ma Boga, ułatwią rozumienie otaczającego świata. Jeżeli nie ma Boga, to co jest, kto to wszystko zrobił, co będzie, jak umrę, skąd się wzięł pierwszy człowiek? Czy prawda, że jak się nie modlić, to się żyje jak bydło? Tatusz mówi, że nie ma aniołów, a ja go widziałam własnymi oczami. Jak nie jest grzech, dlaczego nie wolno zabijać? Przecież i kurę boli?

Też same wątpliwości i niepokojące pytania.

## **92.** Ponura bajka, tajemnicza nędza.

Dlaczego głodny, dlaczego biedny, dlaczego mu zimno, dlaczego nie kupi, dlaczego nie ma pieniędzy, dlaczego „tak” nie dadzą?

Powiadasz:

„Biedne dzieci są brudne, mówią brzydkie wyrazy, na głowie mają robaki. Biedne dzieci chorują, można od nich się zarazić. One się biją, kamienie rzucają, oczy wybijają. Na podwórko nie wolno chodzić, do kuchni nie wolno: tam nie ma nic ciekawego”.

A życie głosi:

„Wcale nie chorują, cały dzień biegają wesoło, wodę ze studni piją, kupują smaczne farbowane cukierki. Chłopak wywija miotłą, zamiata podwórko, śnieg zgarnia, to bardzo przyjemne. Żadnych robaków nie mają, nieprawda, kamieni nie rzucają, mają oczy, nie biją się, a mocują. Brzydkie wyrazy są śmieszne, a w kuchni sto razy przyjemniej niż w pokoju”.

Mówisz dziecku:

„Biednych należy kochać i szanować, oni są dobrzy, ciężko pracują. Trzeba być wdzięcznym kucharce, bo obiad gotuje, stróżowi, bo porządku pilnuje. Baw się z dziećmi stróża”.

A życie głosi:

„Kucharka zabiła kurę, jutro będziemy jedli, mama też będzie jadła, bo kura ugotowana, to ją nie boli, a kucharka zabiła żywą, mama nawet patrzeć nie może. Stróż utopił szczenięta, takie były śliczne. Kucharka ma twarde ręce, babrze się w brudnej wodzie. Chłop śmierdzi, Żyd śmierdzi. Nie mówi się: «pani», tylko: «przekupka», nie: «pan», tylko: «stróż». Biedne dzieci są brudne, jak im coś pokazać, zaraz mówią: «Daj mi to», a jak nie dać, kapelusz zrzucają, śmieją się, a jeden plunął, w twarz plunął...”

Jeszcze dziecko nie słyszało o złych czarownikach, a mimo to z obawą się zbliża, by dać grosz dziadkowi.

Dziecko wie, że i tu mu wszystkiego nie mówią, że i w tym kryje się coś brzydkiego, czego nie chcą czy nie mogą wyjaśnić.

### **93.** Dziwactwa życia towarzyskiego i dobrego ułożenia.

Nieładnie kłaść palec w usta, dłubać w nosie, pociągać nosem. Nieładnie prosić, mówić: „Ja nie chcę”, usuwać się, jak kto całuje, mówić: „Nieprawda”. Nieładnie ziewać głośno, mówić: „Mnie się nudzi”. Nieładnie się podpierać, pierwszemu podawać rękę dorosłym. Brzydko bujać nogami, trzymać ręce w kieszeni, oglądać się na ulicy. Nieładnie robić głośno uwagi i palcem pokazywać.

Dlaczego?

Te zakazy i nakazy płyną z rozmaitych źródeł, dzieci nie mogą pochwycić ich istoty i związku.

Nieładnie biegać w koszuli i nieładnie pluć na podłogę.

Dlaczego nieładnie jest, siedząc, odpowiadać na pytania dorosłych? Czy ojcu na ulicy też należy się kłaniać? Co robić, jeśli ktoś mówi, co nie jest prawdą, na przykład wuj mówi: „Ty jesteś dziewczyna”, a on chłopak, albo: „Ty jesteś moja narzeczona”, albo: „Ja ciebie od mamy kupiłem”, przecież to kłamstwo.

– Dlaczego dla dziewczynek trzeba być grzecznym? – zapytał się mnie uczeń.

– To ma znaczenie historyczne – odpowiedziałem.

– Dlaczego napisałeś „wrucił” przez u? – zapytałem się w parę chwil później.

– To ma znaczenie historyczne – odpowiedział ze złośliwym uśmiechem.

Na to samo pytanie jedna z matek odpowiedziała:

– Widzisz: dziewczynka będzie rodzić dzieci, będzie chorowała itd.

Niezadługo znów wynikła sprzeczka między bratem i siostrą.

– Moja mamusiu, co mnie może obchodzić, jak ona rodzić będzie dzieci. Dla mnie ważne jest, żeby nie była beksa.

Najmniej szczęśliwe wydaje mi się tłumaczenie spotykane najczęściej:

– Będą się z ciebie śmieli.

Jest wygodne i skuteczne, dziecko boi się śmieszności.

Ale z niego będą się śmieli, że słucha mamy, że się jej zwierza, że nie chce w przyszłości grać w karty, pić wódki, iść do domu publicznego.

I rodzice w obawie śmieszności popełniają niedorzeczne błędy. Najszkodliwszy błąd ukrywania wad dziecka i niedopatrzeń w jego wychowaniu, dziecko do czasu udaje wobec gości dobrze wychowane za sowitą zapłatę, a potem się mści.

**94.** Mowa ojczysta to nie wybrane i dobrane dla dziecka przepisy i morały, a powietrze, którym dusza jego oddycha na równi ze zbiorową duszą całego narodu. Prawda i wątpliwość, wiara i obyczaj, miłość, niechęć, swawola i powaga, cała dostojność i poziomość, bogactwo i ubóstwo, wszystko, co stworzył w natchnieniu wieszcz i wyrzygał w pijanym bredzeniu zbir, stulecia pracy zbożnej i mroczne lata niewoli.

Kto nad tym myślał, kto o tym pisał, kto badał, jak tępić bakterie i przesycać ten żywioł ozonem? Może by się okazało, że nie – zdrowe ludowe: „srać”, a salonowe: „warta grzechu” zawiera zarodki rozkładu?

Niech będzie pochwalony. Bóg go skarał. Licho skusiło. Jak w raju. W ósmym niebie. Piekło w domu. Krzyżyk na drodze. Jak u Boga za piecem. Niech Pan Bóg opatrzy. Klepać pacierze. Świętoszek. Bohomaz. Bez grosza przy duszy. Dusza na ramieniu. Diabłu by duszę sprzedał. On ma grzeszki. W starym piecu diabeł pali. Zrobię sobie święto.

Na zdrowie. Zdrowie twoje. Piątek dzień feralny. Czkawka, ktoś wspomina. Zakochana zupę przesoliła. Nóż upadł, głodny się spieszy. Księdzu skwarki zjadł. Jedną nogą w grobie.

Chińskie ceremonie. Cygańskie wesele. Żydowskie słowo. Łaska pańska. Chamski łeb. Sieroca dola.

Stary nudziarz, stary idiota, szczerbata baba. Smarkacz, gęś, szczeniak, żółtodziób, mleko ma pod nosem.

Ślepy? Nie, niewidomy. Stary? Nie, wiekowy. Kaleka? Nie, ułomny.

Pogoda pod psem. Na psy zeszedł. Psiamać, psiajucha. Wścieka się ze złości. Jak kot z pęcherzem. Wilczy apetyt. Zbił na kwaśne jabłko.

Nie ma oleju w głowie, ma zielono w głowie. Mydli oczy. Brak mu klepki. Pęka ze śmiechu. Wykręca się sianem. Zna jak swoją kieszeń. To będzie kiedyś sztuczka. Życie mi zatruwa.

Co to jest? Skąd się wzięło? Dlaczego to wszystko?

– Stół, rzeczownik, stół, podmiot.

– Ale dlaczego: głupi jak stołowe nogi? Czy mądry był ten pan, który gramatykę wymyślił?

**95.** Dzieci nie lubią niezrozumiałych wyrażań, niekiedy próbują ołsnąć nimi otoczenie. One nie bez wyboru przyswajają mowę dorosłych, niektórym częstym naszym zwrotom opierając się wyraźnie.

– Daj, widzisz. Pożycz, słuchaj. Pokaż, widzisz.

„Widzisz” – „słuchaj” – odpowiadają naszemu: „proszę”.

Prosić to żebrać (dziad prosi). Dziecko nie lubi upokarzającego wyrazu.

– Myślisz, że się będę prosił? Nie proś go. Prosić go tam będę. Poczekaj, będziesz ty mnie prosił.

Znam jeden tylko, wyjątkowo uroczysty zwrot.

– Widzisz, jaki ty jesteś, ja ciebie tak proszę.

Nawet zwracając się do dorosłych, dziecko woli formę: „niech mama, niech pan” i tylko ulegając żądaniu, „prosi”. Wyrazem: „widzisz”, dziecko zastępuje nie mniej przykry: „przepraszam”.

– Widzisz, ja nienaumyślnie. Widzisz, ja nie chciałem. Widzisz, ja nie wiedziałem.

A bogactwo zwrotów perswazji i ostrzeżenia, by uniknąć scen gwałtownych.

– Przestań, zostaw, nie zaczynaj, odejdz sobie, idź sobie. Zostawże. Ja ci mówię, przestań. Proszę cię, przestań (tu prośba jest

bardzo stanowczym rozkazem). Nie odejdziesz ty? Słuchaj, nie przestaniesz nareszcie?

Groźba:

– Chcesz dostać? Chcesz oberwać? Zobacysz, że pożałujesz. Ej, bo będziesz płakał.

Lekceważące zdwojenie wyrazu:

– Dobrze, dobrze... Wiem, wiem... Poczekaj, poczekaj.

Zmuszamy dziecko, by się bało.

– Dużo się boję. Myślisz, że się boję. Bać go się tam będę.

Każda własność dziecka jest sporna: nie wolno oddać bez pytania, nie wolno niszczyć, ma prawo używania (tym bardziej ceni niepodzielne posiadanie).

– Twoja ławka, twój stół?

– A mój (albo: a może twój?).

– Ja tu byłem pierwszy.

„Pierwszy” zajął miejsce, zaczął tu się bawić, zaczął kopać. Dorośli, dbając o własny spokój, bardzo powierzchownie sądzą spory dzieci.

– Zaczął ze mną. On pierwszy zaczął. Ja stoję sobie, a on...

Ciekawa jest forma przecząca:

– Jak go nie trzasnę. Jak nie zacznę uciekać. Jak nie zaczniemy się śmiać.

Treść opowiadania – swawola, może „nie” jest echem zakazów.

– Obiecałeś, pamiętaj. Dałeś słowo. Złamałeś słowo.

Kto obietnicy nie dotrzymuje, jest świnią. Dorośli winni o tym pamiętać.

Bogaty materiał do studiów.

**96.** Dziecko, nie do cna poróżnione z biednymi, lubi kuchnię, a lubi nie dlatego, że tam są suszone śliwki i rodzynki, ale że



w kuchni dzieje się coś, gdy w pokojach nie dzieje się nic, lubi, bo bajka tam ciekawsza, bo obok bajki usłyszysz i opowieść z prawdziwego życia, bo samo coś opowie i słuchają je z zajęciem, bo w kuchni jest człowiekiem, a nie pinczerkiem na atlasowej poduszce.

– Więc bajka? Ano, dobrze. Więc co to ja miałem powiedzieć? Aha, więc to tak było. Zaraz, niech sobie przypomnę.

Zanim się bajka zacznie, dziecko ma czas obrać wygodną pozycję, poprawić ubranie, chrząknąć, przygotować się do dłuższego słuchania.

– Więc idzie, idzie przez las. A tu ciemno, nic nie widać: ani drzewa, ani zwierza, ani kamienia. Ciemno i ciemno. Więc ona tak się boi, tak się boi. Ano, przeżegnała się raz, trochę strach odszedł, przeżegnała się drugi raz i idzie dalej.

Próbowałem tak opowiadać, niełatwo. My nie mamy cierpliwości, my się śpieszymy, nie szanujemy ani bajki, ani słuchacza. Dziecko nie nadaża za tempem naszego opowiadania.

Może, gdybyśmy umieli mówić tak o płótnie, które się z lnu robi, dziecko nie myślałoby, że koszule rosną na drzewach, a ziemię zasiewa się popiołem...

Zdarzenie prawdziwe:

– Rano wstaję, a tu mi się wszystko w oczach dwoi, patrzę na jedno, a widzę dwa. Patrzę na komin, dwa kominy, patrzę na stół, dwa stoły. Wiem, że jeden, a widzę dwa. Przecieram oczy, nie pomaga. A w głowie stuka, stuka.

Dziecko czeka na rozwiązanie zagadki, a gdy wreszcie przychodzi obca nazwa: tyfus – przygotowane jest na przyjęcie obcego wyrazu.

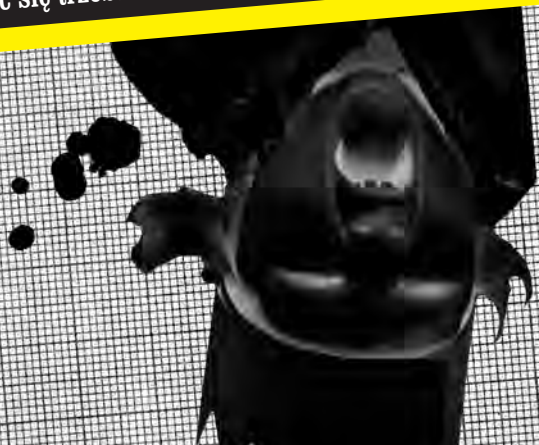
– Doktor powiada: tyfus...

Pauza. Narrator odpoczywa, odpoczywa i słuchacz.

– Więc jak zachorowałem na ten tyfus...



Wiele błędów pochodzi stąd, że spotykamy się z dzieckiem przymusu,  
niewoli, pańszczyzny, skażonym, rozżalonym, zbuntowanym;  
domyślać się trzeba mozolnie, jakie jest istotnie, jakim być może.



I dalej płynie opowiadanie.

Prosta opowieść o tym, że we wsi był gospodarz, który się żadnego psa nie bał, że się założył i psa złego jak wilk wziął na ręce i przyniósł jak cielaka, zamienia się w epos. A jak na weselu jeden się przebrał za babę i nikt nie poznał. A jak gospodarz szukał skradzionego konia.

Trochę czujności, a może by na estradzie ukazał się bajarz w sukmanie, nauczyłby nas, jak przemawiać do dzieci, aby być słuchanym. Czuwać trzeba, my wolimy zabraniać.

## **97.** Czy to prawda?

Należy rozumieć istotę tego pytania, którego tylko nie lubimy, uważając za zbędne.

Jeżeli mama, jeżeli nauczycielka mówiła, więc znaczy, że prawda.

Ba, dziecko przekonało się, że każdy z ludzi część tylko wiedzy posiada, że na przykład stangret więcej wie o koniach niż nawet ojciec. Dalej, nie każdy, wiedząc, mówi. Niekiedy nie chce im się, niekiedy naginają prawdę do poziomu dzieci, często ukrywają lub świadomie fałszują.

Prócz wiedzy istnieje jeszcze wiara, jeden wierzy, drugi nie: babcia wierzy w sny, mama nie wierzy. Kto ma słuszność?

Wreszcie kłamstwo jako żart i kłamstwo, żeby się pochwalić.

– Czy prawda, że ziemia to kula?

Wszyscy mówią, że prawda. Jeśli ktoś jeden powie, że nieprawda – pozostanie cięń wątpliwości.

– Pani była we Włoszech, czy to prawda, że Włochy są jak but?

Dziecko chce wiedzieć, czyś sam widział, czy wiesz od innych, skąd wiesz, chce, żeby odpowiedzi były krótkie i stanowcze, zrozumiałe, jednobrzmiące, poważne, uczciwe.

– Jak termometr mierzy gorączkę?

Jeden mówi: „rtęć”, drugi mówi: „żywe srebro” (dlaczego żywe?), trzeci, że ciała się rozszerzają (czy termometr to ciało?), a czwarty, że się dowie później.

Bajka o bocianie obraża i gniewa dzieci, jak każda żartobliwa odpowiedź na poważne pytanie, czy nim będzie: skąd się biorą dzieci? czy: dlaczego pies szczeka na kota?

„Nie chcecie, nie ułatwiają mi pracy, ale dlaczego utrudniacie, dlaczego drwicie, że chcę wiedzieć?”

Dziecko mszcząc się na towarzyszu, mawia:

„Ja coś wiem, ale kiedyś taki, to ci nie powiem”.

Tak, za karę nie powie, ale za co dorośli je karzą?

Notuję jeszcze parę pytań dziecięcych:

„Czy nikt na świecie nie wie? Czy nie można wiedzieć? Kto to powiedział? Czy wszyscy, czy tylko jeden? Czy tak jest zawsze? Czy tak być musi?”.

## **98.** Czy można?

Nie pozwalają, bo grzech, bo niezdrowo, bo nieładnie, bo jest za małe, bo nie pozwalają, i koniec.

I tu są sprawy wątpliwe i zawile. Czasem coś jest niezdrowo, gdy mama zła, czasem i małemu pozwolą, gdy ojciec w dobrym humorze lub przy gościach.

– Dlaczego zabraniają, co by im szkodziło?

Szczęście, że zalecana przez teorię konsekwencja w praktyce jest niewykonalna. Bo jakże, chcecie dziecko wprowadzić w życie w przeświadczeniu, że wszystko jest słuszne, sprawiedliwe, rozumnie umotywowane i niezmiennie? W teorii wychowania zapominamy, że winniśmy uczyć dziecko nie tylko cenić prawdę,

ale i rozpoznawać kłamstwo, nie tylko kochać, ale i nienawidzić, nie tylko szanować, ale i pogardzać, nie tylko godzić się, ale i oburzać, nie tylko ulegać, ale i buntować się.

Często spotykamy ludzi dojrzałych, którzy się oburzają, gdy wystarcza zlekceważyć, pogardzają, gdzie należy współczuć. Bo w dziedzinie negatywnych uczuć jesteśmy samoukami, bo ucząc abecadła życia, uczą nas tylko paru liter, a pozostałe ukrywają. Czy dziw, że błędnie czytamy?

Dziecko czuje niewolę, cierpi z powodu więzów, tęskni do wolności, ale jej nie znajdzie, bo zmieniając formę, zachowują treść zakazu i przymusu. Nie możemy zmienić naszego życia dorosłych, bośmy wychowani w niewoli, nie możemy dać dziecku swobody, dopóki samiśmy w kajdanach.

Gdybym odrzucił z wychowania wszystko, co obarcza moje dziecko przedwcześnie, spotkałoby się z surową oceną zarówno rówieśników, jak i dorosłych. Czy mus torowania nowych dróg, trud drogi przeciw prądowi nie byłby cięższym jeszcze jarzmem? Jak boleśnie pokutuje w internatach szkół wolne ptactwo dworzków wiejskich, za tych parę lat względnej swobody w polu, stajni i izbie czeladnej...

Pisałem tę książkę w lazarecie polowym, pod huk armat, w czasie wojny<sup>43</sup>, sam program wyrozumiałości nie wystarczał.

**99.** Dlaczego dziewczynka w wieku neutralnym już tak bardzo różni się od chłopca?

Bo prócz upośledzenia dzieciństwa ulega dodatkowym ograniczeniom jako kobieta. Chłopiec pozbawiony praw, bo dziecko, oburącz pochwycił przywilej płci i nie puszcza, nie chce się dzielić z rówieśną.

– Mnie wolno, ja mogę, ja chłopak.

Dziewczyna jest intruzem w ich gronie. Na dziesięciu zawsze jeden się zapyta:

– Po co ona z nami?

Niech wyniknie spór, który chłopcy między sobą załatwią, nie urażając ambicji, nie grożąc banicją, dla dziewczynki mają szorstkie:

– Nie podoba ci się, idź do swoich.

Przystając chętniej z chłopcami, dziewczynka staje się osobnikiem podejrzanym w własnym gronie:

– Nie chcesz, idź sobie do chłopaków.

Upośledzenie odpowiada na pogardę pogardą, to odruch samobrony atakowanej dumy.

Wyjątkowa się nie zniechęci, drwi z opinii, wyższa ponad tłum.

W czym wyraziła się wrogość ogółu dzieci do dziewcząt, które trwają w zabawach z chłopcami? Może się nie mylę, twierdząc, że ta wrogość stworzyła bezwzględne, okrutne prawo:

Dziewczynka jest zhańbiona, jeśli chłopiec zobaczy jej majtki.

Tego prawa w formie, jaką przyjęło wśród dzieci, nie wymyślili dorośli.

Dziewczynka nie może swobodnie biegać, bo jeśli się przewróci, zanim doprowadzi do porządku sukienkę, usłyszy złośliwy okrzyk:

– Oo, majtki!

– Nieprawda – albo wyzywająco: – No, więc co takiego? – mówi splecioniona, zmieszana, poniżona.

Niech tylko spróbuje się pobić, natychmiast okrzyk powstrzyma ją, obezwładni.

Dlatego dziewczynki są mniej zręczne, więc mniej godne szacunku, nie biją się, za to się obrażają, kłócą, skarżą i płaczą.

A tu jeszcze starsi żądają dla nich respektu. Z jaką radością dzieci mówią o dorosłym:

– Ja się jego nie potrzebuję słuchać.

A dziewczynie ma ustępować, dlaczego?

Dopóki nie zwolnimy dziewcząt z: nie wypadają, które ma źródło w ich stroju, próżne wysiłki, by stały się towarzyszkami chłopca. Myśmy inaczej rozwiązali zadanie: przystroiliśmy chłopców w długie włosy i omotali równą liczbą przepisów przyzwoitości, i bawią się razem, zamiast męźnych córek podwoiliśmy liczbę zniewieściałych synów.

Krótkie suknie, stroje kąpielowe, sportowe, nowe tańce – śmiała próba rozwiązania problemu na nowych zasadach. Ile w decyzjach mody kryje się rozważań? Ufam, że nie lekkomyślnie.

Nie wolno dąsać się i krytykować, w omawianiu tzw. drażliwych tematów zachowujemy przesadę ostrożności.

\*\*\*

Nie ponawiałbym próby omawiania wszystkich etapów rozwoju wszystkich dzieci w krótkiej broszurce.

**100.** Dziecko, które zrazu radośnie żegluje po powierzchni życia, nieświadome ponurej głębi, zdradzieckich nurtów, utajonych poczwarów, przyczajonych wrogich mocy, ufne, oczarowane, uśmiechnięte do barwnych niespodzianek, budzi się nagle z błękitnego półsnu i nieruchomym wzrokiem, powstrzymanym oddechem, drgającymi wargami szepce trwożnie:

– Co to, dlaczego, po co?

Pijany się zatacza, niewidomy laską drogę maca, epileptyk pada na chodnik, złodzieja prowadzą, koń zdycha, kogutka zarzynają.

– Dlaczego? Po co to wszystko?

Ojciec mówi gniewnym głosem, a mama płacze, płacze. Wujcio pocałował służącą, ona mu pogroziła, śmieją się, patrzą sobie w oczy. Mówią wzburzeni o kimś, że się pod ciemną gwiazdą urodził, więc mu trzeba kości połamać.

– Co to, dlaczego?

Nie śmie pytać się. Czuje się maleńkie, samotne i bezradne w obliczu zmagających się tajemniczych potęg.

Ono, które dawniej panowało, którego życzenie było rozkazem, uzbrojone w oręż łzy i uśmiechu, bogate posiadaniem mamy, taty, niani, dostrzega, że to oni mają je dla rozrywki, że ono dla nich, nie oni dla niego. Czujne jak mądry pies, jak królewicz-niewolnik patrzy wokoło i patrzy w siebie.

Oni coś wiedzą, coś ukrywają. Nie są tym, czym się mianują, i żądają, by nie było tym, czym jest istotnie. Chwalą prawdę, sami kłamią, każą kłamać. Zupełnie inaczej mówią do dzieci, inaczej między sobą. Oni śmieją się z dzieci. Mają swoje życie i gniewają się, gdy je dziecko pragnie przeniknąć, chcą, by było łatwowieczne, cieszą się, gdy naiwnym pytaniem zdradzi się, że nie rozumie.

Śmierć, zwierzę, pieniądze, prawda, Bóg, kobieta, rozum, we wszystkim jakby fałsz, jakby brzydka zagadka, zła tajemnica. Dlaczego nie chcą powiedzieć, jak jest naprawdę?

I dziecko z żalem wspomina lata dziecięce.

**101.** Drugi okres niezrównoważenia, o którym nic więcej nie mogę powiedzieć stanowczo, jak tylko, że istnieje, nazwałem szkolnym. Jest to nazwa wykrętu, nazwa niewiedzy, nazwa odczepna, jedna z wielu etykiet, które nauka puszcza w obieg, stwarzając pozór, łudząc profanów, że wie, gdy się zaledwie domyślać zaczyna.



Nie zrównoważenie szkolne nie jest przełomem na granicy niemowlęstwa i pierwszego dziecięstwa i nie jest okresem dojrzewania.

Fizycznie: zmiana na niekorzyść w wyglądzie, śnie, łaknieniu, upośledzona odporność przeciw chorobom, ujawnianie się ukrytych skaz dziedzicznych, złe samopoczucie.

Psychicznie: osamotnienie, nieład duchowy, wrogość w stosunku do otoczenia, łatwe uleganie zaradzie moralnej, bunt wrodzonych skłonności przeciw narzuconym wychowawczym wpływom.

– Co się z nim stało? Ja go nie poznaję – oto charakterystyka podawana przez matkę.

Niekiedy:

– Myślałam, że to kaprysy, gniewałam się, karciałam, a ono widocznie już dawno było chore.

Dla matki niespodzianką jest ścisły związek dostrzeżonych zmian fizycznych i psychicznych.

– Przypisywałam to złemu wpływowi kolegów.

Tak, ale dlaczego wśród licznych wybrał złych, dlaczego tak łatwo znaleźli posłuch, zdobyli wpływ?

Dziecko, odrywając się boleśnie od najbliższych, słabo jeszcze zrosnięte ze społeczeństwem dziecięcym, czuje tym większy żal, że mu pomoc nie chcą, że nie ma do kogo zwrócić się o radę, nie ma do kogo przytulić.

Gdy się spotyka te małe zmiany w internacie ze znaczną liczbą dzieci, gdy spomiędzy stu dziś jedno, jutro drugie „psuje się”, staje się nagle leniwe, niezgrabne, sennie, kapryśne, drażliwe, niekarne, kłamliwe, by po roku znów się zrównoważyć, „poprawić”, trudno wątpić, że zmiany te zależne są od procesu wzrostu, którego praw niejakię poznanie dają obiektywne, bezstronne narzędzia: waga i miara.

Przeczuwam chwilę, gdy waga, miara, może inne przez geniusz ludzki zdobyte narzędzia, będą sejsmografem ukrytych sił ustroju, pozwolą nie tylko rozpoznawać, ale przewidywać.

**102.** Nieprawdą jest, że dziecko pragnie szybki z okna i gwiazdki z nieba, że je przekupić można pobjażaniem i uległością, że jest wrodzonym anarchistą. Nie, dziecko ma poczucie obowiązku, nie-narzuconego przemocą, lubi plan i ład, nie wyrzeka się prawideł i obowiązków. Żąda tylko, by brzemień nie było zbyt ciężkie, by grzbietu nie raniło, by znalazło wyrozumienie, gdy się zawaha, poślizgnie, gdy znużone przystanie, by tchu zaczerpnąć.

Spróbuj, przekonamy się, czy udźwigniesz, ile kroków przejdziesz z ciężarem, czy codziennie tyle podołasz – to naczelną zasadą ortofrenii<sup>44</sup>.

Dziecko chce, by je traktowano poważnie, żąda zaufania, wskazówki i rady. My odnosimy się do niego żartobliwie, podejrzewamy bezustannie, odpychamy nierozumieniem, odmawiamy pomocy.

Lekarzowi, do którego przyszła po poradę, nie chce matka przytoczyć faktu, woli ogólne:

- Nerwowe, kapryśne, nieposłuszne.
- Fakty, szanowna pani, objawy.
- Ugryzła przyjaciółkę. Aż wstyd powiedzieć. Lubi ją, zawsze się z nią bawi.

Pięć minut rozmowy z dzieckiem: nienawidzi „przyjaciółki”, która się śmieje z niej, z jej sukienek, a mamę nazwała śmieciarką.

Inny przykład: dziecko boi się spać samo w pokoju, rozpacza na myśl o zbliżającej się nocy.

- Dlaczego mi nie mówiłeś?
- Właśnie, że mówiłem.

Matka zlekceważyła: wstyd, żeby taki duży chłopiec się bał.

Trzeci przykład: plunął na bonę, wczepił jej się we włosy, z trudem go oderwano.

Bona brała w nocy do łóżka i kazała się przyciskać, zagroziła, że włoży go do kufra i wrzuci do rzeki.

Przeraźliwie samotne może być dziecko w swym cierpieniu.

**103.** Okres realny – pogody, zacisza. Nawet dzieci „nerwowe” stają się znów spokojne. Powraca żywość, jędrność dziecięca, harmonia funkcji życiowych. Jest i szacunek dla starszych, i posłuszeństwo, i dobre ułożenie, nie ma niepokojących pytań, kapryśków i wybryków. Rodzice znów są zadowoleni. Dziecko asymiluje się zewnętrznym światopoglądem rodziny i środowiska, korzystając z względnej swobody, nie żąda więcej nad to, co mu dają, strzeże się wyjawiać poglądy, wiedząc z góry, które wrogo będą przyjęte.

Szkoła z jej mocną tradycją, rojnym i barwnym życiem, planem, żądaniem, troską, porażką i triumfem, książka towarzysza stanowią treść życia. Fakty nie dają czasu na jałowe dociekania.

Dziecko już teraz wie. Wie, że nie wszystko jest w porządku na świecie, że jest dobro i zło, wiedza i niewiedza, sprawiedliwość i niesprawiedliwość, swoboda i zależność. Nie rozumie, to nie, co je to wreszcie obchodzi? Ono się godzi, płynie z prądem.

Bóg? Trzeba się modlić, w razach wątpliwych dorzucić do modlitwy jałmużnę, tak jak robią wszyscy. Grzech? Przyjdzie skrucza i Bóg przebaczy.

Śmierć? Ano, trzeba płakać, nosi się żałobę, wspomina z westchnieniem, tak wszyscy robią.

Żądają, by było przykładne, wesołe, naiwne, wdzięczne rodzicom, ale owszem, do usług.

Wzywam o magna charta libertatis, o prawa dziecka.  
Może ich jest więcej, ja odszukałem trzy zasadnicze:

1. Prawo dziecka do śmierci.
2. Prawo dziecka do dnia dzisiejszego.
3. Prawo dziecka, by było tym, czym jest.



# MAGNA CHARTA LIBERTATIS



Proszę, dziękuję, przepraszam, mamusia się kłania, życzę z całego serca (nie z jednej połowy). Takie to proste, łatwe, a zyskuje pochwałę, okupuje spokój.

Wie, kiedy, do kogo i jak, i z jaką udać się prośbą, jak się zręcznie wywinąć z niemilej sytuacji, jak komu czym dogodzić, i tylko oblicza, czy warto.

Dobre duchowe samopoczucie, fizyczna pomyślność czynią je wyrozumiałym, skłonny do ustępstw: rodzice w gruncie rzeczy są dobrzy, świat, na ogół biorąc, miły, życie, pominąwszy drobiazgi, piękne.

Ten etap, który może być wyzyskany przez rodziców, by siebie i dziecko przygotować do oczekujących nowych zadań, jest okresem naiwnego spokoju i odpoczynku bez troski.

Pomogły arsenik czy żelazo, dobra nauczycielka, ślizgawka, pobyt na letnim mieszkaniu, spowiedź, kazanie matki.

Rodzice i dziecko ludzą się, że się już porozumieli, że pokonali trudności, gdy równie jak wzrost ważna, a najmniej przez współczesnego człowieka opanowana funkcja rozmnażania niezadługo pocznie tragicznie wikłać wciąż jeszcze trwającą funkcję osobniczego rozwoju, zamąci duch i zaatakuje ciało.

**104.** Znów usiłowanie obejścia prawdy, drobne ułatwienie w jej rozumieniu, niebezpieczeństwo omyłki, że się ją posiadało, wówczas gdy mamy tylko cień, parę kresek ogólnego konturu.

Ani okres zakłócenia, ani zrównoważenia nie jest wytłumaczeniem zjawiska, tylko jego popularnym nagłówkiem. Opanowane tajemnice kreśliły jako obiektywne formuły matematyczne, inne, wobec których stoimy bezradnie, płoszą nas i gniewają. Pożar, powódź, grad są katastrofą, ale tylko w ocenie szkód, które

przynoszą, więc organizujemy straż ogniową, budujemy tamy, asekurujemy, bronimy. Do wiosen i jesieni przystosowaliśmy się. Z człowiekiem walczyliśmy bezskutecznie, bo nie znając go, nie umiemy zharmonizować z nim życia.

Sto dni prowadzi do wiosny. Jeszcze nie ma ani jednego źdźbła trawy, ani jednego pąka, ale w ziemi i korzeniach jest już rozkaz wiosny, która w ukryciu trwa, drga, tai się, czai, wzbiera – pod śniegiem, w nagich konarach, w mroźnym wichrze, by nagle wybuchnąć rozkwitem. Tylko powierzchowne badanie widzi nieład w zmiennej pogodzie marcowego dnia: tam w głębi jest, co logicznie z godziny na godzinę dojrzewa, gromadzi się i szereguje, my tylko nie wyodrębniamy żelaznego prawa astronomicznego roku od jego przypadkowych, przelotnych skrzyżowań z prawem mniej znanym lub nieznanym wcale.

Nie ma słupów granicznych między okresami życia, my je stawiamy tak, jak pomalowaliśmy mapę świata na różne kolory, ustawiliśmy sztuczne granice państw, zmieniając je co lat kilka.

– Ono z tego wyrośnie, to wiek przejściowy, to się zmieni – i wychowawca z pobłażliwym uśmiechem czeka, aż szczęśliwy przypadek pomoże.

Każdy badacz kocha swą pracę za mękę poszukiwań i rozkosz walki, ale sumienny nienawidzi jej – obawą błędów, które niesie, pozorów, które stwarza.

Każde dziecko przeżywa okresy starczego znużenia i pijanej pełni czynności życiowych, ale to nie znaczy, że należy ulegać i ochraniać, nie znaczy, że należy walczyć i hartować. Serce nie nadąza za wzrostem, więc dać mu spoczynek, a może pobudzać do żywszego działania, by wzmocniło się, wzrosło? To zagadnienie można rozwiązać tylko w danym przypadku i w danym momencie,

trzeba jednak, byśmy zdobyli zaufanie dziecka, a ono zasługiwało na wiarę.

A przede wszystkim trzeba, żeby wiedza wiedziała.

**105.** Trzeba poddać gruntownej rewizji to wszystko, co przypisujemy dziś okresowi dojrzewania, z którym liczymy się poważnie, i słusznie, ale czy nie przesadnie, jednostronnie, a głównie bez podziału wchodzących w jego skład czynników? Czy poznanie uprzednich etapów rozwojowych nie pozwoliłoby obiektywniej przyjrzeć się temu nowemu, ale jednemu z wielu okresów nierównoważenia, o cechach podobnych do uprzednich, odbierając mu niezdrową tajemniczą wyjątkowość? Czy nie przystroiliśmy nieco sztucznie dojrzewającej młodzieży w taki sam uniform nierównoważenia i niepokoju, jak dzieci – pogody i beztroski, czy nie udziela się jej ta sugestia? Czy nasza bezradność nie wpływa na burzliwość przebiegu? Czy nie zbyt wiele o budzącym się życiu, jutrzni, wiosnie i porywach, a mało faktycznych danych?

Co przeważa: czy zjawisko ogólnego bujnego wzrostu, czy tylko rozwoju poszczególnych narządów? Co zależne jest od zmian w systemie krwionośnym, sercu i naczyniach, od upośledzonej czy jakościowo zmienionej oksydacji<sup>45</sup> tkanek mózgu i ich odżywiania, co od rozwoju gruczołów?

Jeśli zjawiska pewne wywołują panikę wśród młodzieży, rażąc boleśnie, zbierając bogate żniwo ofiar, łamiąc szeregi i niosąc zniszczenie, to nie, że tak być musi, ale że tak się dzieje w dzisiejszych warunkach socjalnych, że wszystko sprzyja takiemu przebiegowi tego ułamka życiowej orbity.

Łatwo poddaje się panice żołnierz znużony, łatwiej, gdy nieufnie patrzy na tych, którzy go prowadzą, podejrzewając zdradę lub

widząc niezdecydowanie kierowników, jeszcze łatwiej, gdy dręczą go niepokój, niewiedza, gdzie jest, co przed nim, co z boków i za nim, najłatwiej, gdy atak spada niespodzianie. Samotność sprzyja panice, zwarta kolumna, ramię przy ramieniu, wzmaga spokojną odwagę.

Młodzież znużona wzrostem i samotna, bez rozumnego kierownictwa, zabłąkana w labiryncie życiowych zagadnień, spotyka się nagle z wrogiem, mając przesadne pojęcie o jego kruszącej potędze, nie wiedząc, skąd się wziął, jak się ukryć i bronić.

Jeszcze jedno pytanie.

Czy nie mieszamy patologii okresu dojrzewania z fizjologią, czy poglądu naszego nie zbudowali lekarze, widząc tylko maturitas difficilis, dojrzewanie trudne, nie normalne? Czy nie powtarzamy błędu sprzed stu lat, gdy wszystkie niepożądane objawy u dziecka do lat trzech przypisywano ząbkowaniu? Co pozostało z legendy o „ząbkach”, może za sto lat pozostanie z legendy o „dojrzewaniu płciowym”.

**106.** Badania Freuda nad życiem seksualnym dzieci splamiły dzieciństwo, ale czy nie oczyściły tym samym młodzieży? Rozwiązanie się ukochanego złudzenia o niepokalanej bieli dziecka rozwiła inne dręczące złudzenie: że nagle „obudzi się w nim zwierzę i rzuci w bagno”. Pomieściłem ten obiegowy frazes, by tym silniej podkreślić, jak fatalistyczny jest nasz pogląd na ewolucję popędu tak związanego z życiem jak wzrost.

Nie jest plamą mgławica rozproszonych uczuć, którym tylko świadoma lub bezwiedna deprawacja nadaje kształt przedwcześnie, nie jest plamą i nikłe zrazu „coś”, które powoli w ciągu szeregu lat coraz wyraźniej zabarwia uczucia dwu płci aż do chwili,



gdy w momencie dojrzałości popędu i zupełnej dojrzałości narządów nastąpi poczęcie nowej żywej istoty, następcy w szeregu pokoleń.

Dojrzałość płciowa: ustrój gotów, by bez szkody dla własnej pomyślności dać zdrowego potomka.

Dojrzałość popędu płciowego: wyraźnie skryzalizowane pożądanie normalnego połączenia z osobnikiem odmiennej płci.

U młodzieży męskiej życie płciowe rozpoczyna się niekiedy wcześniej, niż dojrzeje popęd, u dziewcząt wikła się, zależnie od przypadku małżeństwa lub gwałtu.

Zagadnienie trudne, ale tym nie rozumniejsza jest beztroska, gdy dziecko nic nie wie, i nadąsanie, gdy się czegoś domyśla.

Czy nie dlatego odpychamy je brutalnie, ilekroć pytanie wkracza w zakazaną dziedzinę, by onieśmielone – w przyszłości nie odważyło się zwracać, gdy nie tylko przeczuwać, ale i odczuwać zacznie?

**107.** Miłość. Wzięła ją w arendę<sup>46</sup> sztuka, przypięła skrzydła, a na nie zarzuciła kaftan wariata, na przemian klękała przed nią i prała po pysku, sadzała na tronie i kazała na rogu ulicy kiwać na przechodniów, popełniła sto nonsensów adoracji i pohańbień. A tysa nauka, włożywszy na nos okulary, wtedy uznawała ją za godną uwagi, gdy mogła badać jej ropy. Fizjologia miłości ma tylko jednostronne: „Służy do zachowania gatunku”. Tego trochę za mało, za ubogo. Astronomia wie więcej niż to, że słońce świeci i grzeje.

I stało się, że miłość jest na ogół brudna i narwana, a zawsze podejrzana i śmieszna. Godne szacunku jest tylko przywiązanie, które zawsze przychodzi po wspólnym urodzeniu prawego dziecka.

Więc śmiejemy się, gdy sześciolatek oddaje dziewczynce własnego pół ciastka, śmiejemy się, gdy dziewczynka piecze raka

w odpowiedzi na ukłon uczniaka. Śmiejemy się, zdybawszy sztubaka, gdy wpatruje się w jej fotografię, śmiejemy się, że skożyła, by otworzyć drzwi korepetytorowi brata.

Ale marszczymy czoło, gdy on i ona jakoś za cicho się bawią lub, mocując się, przewrócili na ziemię zdyszani. Ale wpadamy w gniew, gdy miłość córki lub syna staje w poprzek naszym zamiarom.

Śmiejemy się, bo daleko, chmurzymy, bo się zbliża, oburzamy, gdy psuje rachunek. Ranimy dzieci drwiną i podejrzeniem, bezczęścimy uczucie niedające dochodu.

Więc kryją się, ale kochają.

Kocha ją, bo ona nie taka gęś jak wszystkie, bo wesola, bo nie kłóci się, bo ma rozpuszczone włosy, bo nie ma ojca, bo taka jakaś miła.

Kocha go, bo on nie taki jak wszystkie chłopaki, bo on nie łobuz, bo śmieszny, bo mu się oczy świecą, bo ma ładne imię, bo taki jakiś miły.

Kryją się i kochają.

Kocha ją, bo podobna do anioła na obrazie w bocznym ołtarzu, bo czysta, a on był umyślnie na jednej ulicy, by zobaczyć „taką” przed bramą.

Kocha go, bo zgodziłby się ożenić pod jednym warunkiem: rozbiierać się w tym samym pokoju, przenigdy. Całowałby ją dwa razy na rok w rękę, a raz naprawdę.

Doznają wszystkich uczuć miłości prócz jednego, którego brutalne podejrzenie dźwięczy w szorstkim:

– Zamiast romansować, lepiej byś... Zamiast sobie miłościami głowę zawracać, byłoby lepiej...

Dlaczego wysłedzili i szczują?

Czy źle, że kocha? Nawet nie kocha, a tylko bardzo lubi. Czy więcej od rodziców? Może to właśnie jest grzechem?

Jeśliby ktoś musiał umrzeć? Boże, przecież ja proszę o zdrowie dla wszystkich.

Miłość w okresie dojrzewania nie jest niczym nowym. Jedni kochają, już dziećmi będąc, drudzy jako dzieci już drwią z miłości.

– Ona jest twoja facetka, czy ona ci pokazała?

I chłopiec, chcąc dowieść, że nie ma facetki, umyślnie jej nogę podstawia albo pociąga boleśnie za warkocz.

Czy wybijając z głowy przedwczesną miłość, nie wbijamy przedwczesnej rozpusty?

**108.** Okres dojrzewania, jak gdyby wszystkie poprzednie nie były też dojrzewaniem stopniowym, raz wolniejszym, raz żywszym. Przyjrzyjmy się krzywej wagi, a zrozumiemy znużenie, niezgrabność, lenistwo, zadumania półsenne, zwiewne półtony, bladeść, ospałość, brak woli, kapryśność, niezdecydowanie cechujące ten wiek, powiedzmy, dużego „niezrównoważenia”, dla odróżnienia go od uprzednich.

Wzrost jest pracą, ciężką pracą ustroju, a warunki życia nie złożą jej w ofierze ani jednej szkolnej godziny, ni jednego dnia fabrycznego. A jak często przebiega jako stan bliski choroby, bo przedwczesny, bo zbyt nagły, bo z uchyleniem od normy.

Pierwszy period jest dla dziewczynki tragedią, bo ją wyuczono przerażenia na widok krwi. Rozwój piersi ją smuci, bo nauczono wstydzić się swej płci, a piersi demaskują, wszyscy widzieć będą, że jest dziewczyną.

Chłopiec, który fizjologicznie przeżywa to samo, psychicznie inaczej reaguje. On czeka z utęsknieniem na pierwszy mech wąsów,

bo mu to zapowiada, obiecuje, i jeśli się wstydzi piejącego głosu i wiatrakowatych rąk, to, że jeszcze niegotów, że jeszcze musi czekać.

Czy nie dostrzeżliście zazdrości i niechęci upośledzonych dziewcząt do uprzywilejowanych chłopców? Tak, dawniej, gdy ją karano, był zawsze bodaj cień winy, a tu, czym winna, że nie jest chłopcem?

Dziewczęta wcześniej zaczynają się przeobrażać i radośnie manifestują ten swój jedyny przywilej.

– Ja jestem prawie dorosła, a ty jeszcze smarkacz. Ja za trzy lata mogę już wyjść za mąż, ty wciąż będziesz siedział nad książką.

Miły towarzysz zabaw dziecięcych otrzymuje wzgardliwy uśmiech.

– Wyjdiesz za mąż, ale czy ciebie kto weźmie? Ja bez małżeństwa zyskuję prawa.

Ona wcześniej dojrzewa do miłości, on do miłostki, ona do małżeństwa, on do knajpy, ona do macierzyństwa, on do szczepiania się z samicą „na wzór much – mówi Kuprin – co na sekundę zlepiły się na ramie okiennej, a potem w głupowatym zdziwieniu poskrobały się łapkami po karku i rozleciały na wieki”<sup>47</sup>.

Nowe zabarwienie otrzymuje teraz dawna niechęć dwu płci, by niezadługo znów zmienić oblicze, gdy ona się kryje, on na nią poluje, by utwalić się w wrogim stosunku do małżonki, która mu jest ciężarem, odbiera przywileje, sama je zyskując.

**109.** Fatalne zabarwienie otrzymuje dawna tajona niechęć do otoczenia dorosłych.

Zjawisko tak częste: dziecko zawiniło, stłukło szybę. Powinno mieć poczucie winy. Gdy czynimy słuszne wymówki, rzadziej

spotkamy skrucę niż bunt, gniew w zmarszczonych brwiach, spojrzeń spode łba rzucanych. Dziecko chce, by wychowawca właśnie wtedy okazał mu życzliwość, gdy winne, gdy złe, gdy je spotkało nieszczęście. Zbita szyba, wylany atrament, podarte ubranie to nieudane przedsięwzięcie, choćby wbrew ostrzeżeniu czynione. A dorośli, straciwszy w źle obliczonej imprezie, jak przyjmą dąsy, gniew i połajania?

Ta niechęć do surowych i bezwzględnych panów istnieje wówczas, gdy dziecko uważa dorosłych za istoty wyższe od siebie. Nagle chwyta ich na gorącym uczynku.

Aha, więc tak, więc to jest ta wasza tajemnica, więc ukrywaliście, a było się czego wstydzić.

Słyszało i dawniej, ale nie wierzyło, miało wątpliwości, nie obchodziło go to. Teraz chce wiedzieć, ma się od kogo dowiedzieć, potrzebna mu ta wiadomość do walki z nimi, wreszcie samo czuje się już wplątane w tę sprawę. Dawniej było: „Tego to nie wiem, ale to wiem z pewnością”, teraz wszystko jest jasne.

Więc można chcieć, a nie mieć dzieci, więc dlatego może panna mieć dziecko, więc można nie rodzić, jeśli się nie chce, więc za pieniądze, więc choroby, więc wszyscy?

A oni żyją i nic, oni się między sobą nie wstydzą.

Ich uśmiechy, spojrzenia, zakazy, obawy, zakłopotanie, półsłówka, wszystko niejasne dawniej staje się teraz zrozumiałe i jest wstrząsająco prawdziwe.

Więc dobrze, porachujemy się.

Nauczycielka polskiego strzela oczami do matematyka.

– Chodź, coś ci powiem do ucha.

I śmiech złego triumfu, i podglądanie przez dziurkę od klucza, i rysunek gorejącego serca na bibule albo na tablicy.



...wychowanie dziecka to nie miła zabawa, a zadanie,  
w które trzeba włożyć wysiłek bezsennych nocy,  
kapitał ciężkich przeżyć i wiele myśli...

Stara się wystroiła. Stary się mizdrzy. Stryj bierze pod brodeę i mówi: „A to smarkacz dopiero”.

Nie, już nie smarkacz: „Ja wiem”.

Oni jeszcze udają, jeszcze próbują kłamać, więc tropić, demaskować oszustów, mścić się za lata niewoli, za kradzioną ufność, wymuszone pieśczoły, za wyłudzone zwierzenia, nakazany szacunek.

Szanować? Nie, pogardzać, drwić, pomiatać. Walczyć z nienawistną zależnością.

– Nie jestem dzieckiem. Co myślę, to moja rzecz. Trzeba mnie było nie rodzić. Zazdrości mi mama? Dorosli też nie tacy święci.

Lub udawać, że się nie wie, korzystać, że otwarcie nie odważą się powiedzieć, i tylko drwiącym spojrzeniem i półuśmiechem mówić: „Wiem”, gdy usta mówią:

– Nie wiem, co w tym złego, nie wiem, czego chcecie.

**110.** Należy pamiętać, że dziecko jest niekarne i złośliwe nie dlatego, że „wie”, ale że cierpi. Pogodna pomyślność jest pobłażliwa, gdy zdradliwe znużenie zaczepne i drobiazgowe.

Byłoby błędem sądzić, że rozumieć znaczy uniknąć trudności. Ile razy wychowawca współczując – musi tłumić swe dobre uczucia, musi poskramiać wybryki, by zachować karność czynów dziecka, choć nie ma jej w myślach. Tu wystawione bywa na ciężką próbę duże przygotowanie naukowe, duże doświadczenie i równowaga.

– Ja rozumiem i przebaczam, ale ludzie, świat nie przebaczą.

Na ulicy musisz się zachować przyzwoicie, powściągać od zbyt burzliwych przejawów wesołości, nie dawać ujścia atakom gniewu, powstrzymywać się od uwag i sądów, starszym okazywać szacunek.

Bywa trudno, ciężko przy dobrej woli i myślowym wysiłku, a czy dziecko znajduje warunki bezstronnego rozważania w domu rodzinnym?

Jego lat szesnaście to rodziców lat z górą czterdzieści, wiek bolesnych refleksji, niekiedy ostatni protest własnego życia, chwila, gdy bilans przeszłości wykazuje wyraźny deficyt.

– Co ja mam z życia? – mówi dziecko.

– A co ja miałam?

Przecucie mówi, że na loterii życia i ono nie wygra, ale myśmy już przegrali, gdy ono ma nadzieję i dla tej złudnej nadziei rwie się w przyszłość, nie dostrzegając, obojętne, że nas grzebie.

Czy pamiętacie chwilę, gdy gaworzeniem zbudziło was ze snu wczesnym rankiem? Wtedy zapłaciliśmy sobie za trud pocałunkiem. Tak, za piernik otrzymywaliśmy klejnot uśmiechu wdzięcznego. Pantofelki, kapturek, śliniaczek, takie to wszystko tanie, miłe, nowe, ucieszne. A teraz drogie wszystko, niszczy się szybko, a w zamian nic, nawet dobrego słowa. Ile toto zedrze zelówek w pogoni za ideałem, jak szybko wyrasta, nie chcąc nosić na wyrost.

– Masz na drobne wydatki...

Musi się zabawić, ma swoje małe potrzeby. Przyjmuje z oschłym przymusem, jak jałmużnę od wroga.

Ból dziecka boleśnie uraża ból rodziców, cierpienie rodziców niebacznie uderza w ból dziecka. Jeśli starcie jest tak silne, o ile byłoby silniejsze, gdyby dziecko wbrew naszej woli, samo w samotnym wysiłku, nie przygotowało się z wolna, że nie jesteśmy wszechmocni, wszechwiedzący i doskonali.



**111.** Gdy się uważnie wpatrzyć nie w zbiorową duszę dzieci tego wieku, a w jej części składowe, nie w gromadę, a w indywidualia, widzimy znów dwie biegunowo różne organizacje.

Odnajdujemy to, które cicho kwiliło w kołysce, powoli unosiło się o własnej sile, oddawało bez protestu biskopom, z dała przyglądało się bawiącym w koło, a teraz bunt i ból topi w łzach niedostrzeganych nocą.

Odnajdujemy to, które siniało w krzyku, na chwilę nie można go było bez trwogi zostawić samego, wydzierało rówieśnikowi piłkę, przewodziło, „No, kto się bawi, prędzej, bierzcie się za ręce”, a teraz narzuca swój program buntu i czynny niepokój rówieśnym, całemu społeczeństwu.

Mozolnie szukałem wytłumaczenia bolesnej zagadki, że w zbiorowym życiu i młodzieży, i dorosłych tak często myśl uczciwa kryć się musi lub cicho perswadować, gdy buta rozbija się krzykliwie, że dobroć jest synonimem głupoty lub niedołęstwa. Jak często rozważny działacz społeczny i sumienny polityk, sam nie wiedząc czemu, ustępuje, znalazłby wytłumaczenie w słowach Jellenty<sup>48</sup>:

„Ja nie posiadam czelnej gęby dla odpowiadania na ich koncepty i złośliwości i nie umiem rozmawiać i rozumować z tymi, co mają na wszystko gotową pyską odpowiedź alfonsów”.

Co robić, aby w krążących sokach zbiorowego organizmu równe zając mogli miejsca czynni i bierni, by w nim swobodnie krążyły pierwiastki wszystkich płodnych terenów.

„Ja tego nie daruję. Już wiem, co zrobię. Dostyc mam tego dobrego” – mówi czynny bunt.

„Daj lepiej spokój. Po co ci to? Może ci się zdaje tylko”.

Te proste zdania, wyrazy uczciwego wahania lub szczerzej rezygnacji, działają kojąco, mają większą moc niż kunsztowna frazeologia

tyranii, którą rozwijamy my, dorośli, chcąc ujarzmić dzieci. Rówieśnika nie wstyd posłuchać, ale dać się przekonać dorosłemu, a tym bardziej wzruszyć, to dać się podejść, oszukać, przyznać do własnego ubóstwa, niestety mają słuszność, nie ufając.

Ale jak, powtarzam, osłonić refleksję przed zachłanną ambicją, ciche rozważanie od krzykliwego argumentu, jak nauczyć odróżniać ideę od „pozoru i kariery”, jak osłonić dogmat od drwiny i młodzieńczą ideę od doświadczonej zdradzieckiej demagogii.

Dziecko wstępuje krokiem naprzód w życie, nie w płciowe życie, dojrzewa, nie płciowo dojrzewa.

Jeśli rozumiesz, że żadnego z zagadnień nie zdołasz rozwiązać sam bez ich udziału, jeśli powiesz wszystko, co tu powiedziane, a po skończonym zebraniu usłyszysz:

- No, bierni, idziemy do domu.
- Nie bądź taki czynny, bo w łeb dostaniesz.
- Te, teren dogmatyczny, zabrałeś moją czapkę...

Nie sądz, że drwią, nie mów: „Nie warto...”.

## **112.** Marzenia.

Zabawa w Robinsona zmieniła się w marzenie o podróży, zabawa w zbójców w marzenie o przygodach.

Znów nie wystarcza życie, więc marzenie jest ucieczką od niego. Brak materiału do myślenia, zjawia się jego forma poetycka. W marzenia wpływają uczucia, które nie znajdują ujścia. Marzenie jest programem życia. Gdybyśmy je umieli odczytywać, widzielibyśmy, że marzenia się spełniają.

Jeśli chłopak z ludu marzy, by zostać lekarzem, a zostaje posługaczem szpitalnym, to wypełnił swój program życiowy. Jeśli marzy o bogactwach, a umiera na tapczanie, to tylko pozorne rozbicie

marzeń: nie marzył o pracy zdobywania, a o rozkoszach trwonienia, marzył o spijaniu się szampanem, a spijał szpagatówkę, marzył o salonach, a hulał w szynkowni, chciał rozrzucić złoto, ale rozrzucał miedziaki. Marzył, by zostać księdzem, a jest nauczycielem, nie, tylko stróżem domu, ale został księdzem jako wychowawca, księdzem jako stróż.

Marzyła, że jest groźną królową, a czy nie tyranizuje męża i dzieci, wyszedłszy za mąż za drobnego urzędnika? Marzyła, że jest ukochaną królową, a czy nie króluje w szkółce ludowej? Marzyła, że jest sławną królową, czy nie zdobyła rozgłosu jako niezwykła, wyjątkowa szwaczka czy buchalterka?

Co pcha młodzież do artystycznej cyganerii? Jednych rozwiąłość, drugich egzotyckość, trzecich impet, ambicja, kariera, a tylko ten jeden kocha sztukę, ten jeden z całego grona jest naprawdę artystą, ten jeden sztuki nie sprzedaje, umarł w nędzy i zapomnieniu, ale marzył o zwycięstwie, a nie o zaszczytach i złocie. Przeczytajcie *Twórczość Zoli*<sup>49</sup>, życie jest bardziej logiczne, niż sądzimy.

Marzyła o klasztorze, znalazła się w domu rozpusty, ale pozostała siostrą miłosierdzia, która poza urzędowymi godzinami pielęgnuje chore towarzyski, koi ich smutki i cierpienia. Inna pragnęła się bawić i bawi się doskonale w przytułku dla rakowatych, aż umierający się uśmiecha, słuchając jej paplaniny, śledząc dogasającym wzrokiem za jej pogodną postacią...

Nędza.

Uczony o niej myśli, badając, projektując, tworząc teorie i hipotezy, młodzieniec marzy, że buduje szpitale, rozdaje jałmużnę...

W marzeniach dzieci jest Eros, do czasu nie ma w nich Wenery. Szkodliwą jest jednostronna formuła, że miłość to egoizm gatunku.

Dzieci kochają osoby tej samej płci, starców, ludzi nigdy niewidzianych, nawet nieistniejących. Nawet doznając uczuć pożądania, długo jeszcze kochają ideał, nie ciało.

Potrzeba walki, ciszy, gwaru, pracy, ofiary, chęć posiadania, używania, poszukiwań, ambicja, naśladownictwo bierne, wszystko to znajduje wyraz w marzeniu, niezależnie od jego formy.

Życie urzeczywistnia marzenia, ze stu marzeń młodzieńca lepi jeden posąg rzeczywistości.

**113.** Pierwsze stadium okresu dojrzewania: wiem, ale jeszcze nie czuję, odczuwam, ale jeszcze nie wierzę, sądzę surowo, co czyni przyroda z innymi, cierpię, bo mi grozi, nie mam pewności, że uniknę. Ale jestem bez winy, gardząc nimi, o siebie tylko się boję.

Drugie stadium: w śnie, w półśnie, w marzeniu, w podnieceniu zabawy, wbrew oporowi, wbrew obrzydzeniu, wbrew zakazowi, coraz częściej i wyraziściej wyłania się uczucie, które do bolesnego konfliktu ze światem zewnętrznym dorzuca ciężar konfliktu z samym sobą. Myśl odpychana gwałtem się narzuca, jak zapowiedź choroby, jak pierwszy dreszcz gorączki. Istnieje okres inkubacyjny seksualnych uczuć, które dziwią i płoszą, potem budzą trwogę i desperację.

Epidemia szeptanych z chichotem tajemnic dogasa, łechcące pikanterie tracą urok, dziecko wchodzi w okres zwierzeń, przyjaźń się pogłębia, piękna przyjaźń zbłąkanych w gęstwi życia sierot, które przysięgają, że się wspierać będą, nie opuszczą, nie rozłączą w niedoli.

Dziecko, samo nieszczęśliwe, teraz już nie wyuczoną formułką i ponurym niepokojem zdziwienia, ale gorącym współczuciem

zwraca się do każdej nędzy, cierpienia, upośledzenia. Zbyt zajęte i stroskane o siebie, nie może się zbyt długo rozczulać nad innymi, ale znajdzie chwilę i łzę dla uwiedzionej dziewczyny, obitego dziecka, zakutego skazańca.

Każde nowe hasło, idea i mocny frazes znajdują w nim czujnego słuchacza i gorącego stronnika. Książkę nie czyta, a pije jak nałogowiec, i modli się o cud! Dziecięcy Bóg-bajka, później Bóg-wi-nowajca, prażródło wszystkiego nieszczęścia i występku, ten, który może, a nie chce, powraca jako Bóg, potężna tajemnica, Bóg, przebaczenie, Bóg, rozum ponad słabą myśl ludzką. Bóg, przystań cicha w godzinę huraganu.

Dawniej: „Jeśli dorośli zmuszają do modlitwy, widocznie i modlitwa jest kłamstwem, jeśli ganią przyjaciela, widać on właśnie wskaże mi drogę”, bo jakże można im ufać? Dziś inaczej: wroga niechęć ustępuje miejsca współczuciu. Określenie „świństwo” nie wystarcza: tu kryje się coś nieskończenie bardziej złożonego. Ale co? Książka tylko pozornie, na chwilę rozprasza wątpliwości, rówieśnik sam słaby i bezradny. Jest chwila, gdy można znów dziecko odzyskać, ono czeka, chce wysłuchać.

Co mu powiedzieć? Byle nie o tym, jak się zapładniają kwiaty i mnożą hipopotamy, i nie, że szkodliwy jest onanizm. Dziecko czuje, że tu idzie o coś znacznie ważniejszego niż czystość palców i prześcieradła, że tu waży się jego teza duchowa, całokształt jego odpowiedzialności życiowej.

Ach, znów być dzieckiem niewinnym, które wierzy, ufa, nie myśli.  
Ach, być dorosłym nareszcie, uciec od wieku „przejsiowego”,  
być jak oni, jak wszyscy.

Klasztor, cisza, rozmyślenia nabożne.

Nie, sława, czyny bohaterskie.

Podróże, zmiana obrazów i wzruszeń. Tańce, zabawy, morze, góry.  
Śmierć najlepsza, bo po co żyć, po co się męczyć?

Wychowawca zależnie od tego, co przygotował na tę chwilę w ciągu długiego szeregu lat, bacznie przyglądając się dziecku, może mu dać program, jak poznać siebie, jak siebie zwyciężać, jakiego użyć wysiłku, jak poszukiwać własnej drogi życia.

### **114.** Bujna swawola, pusty śmiech, wesołość młodości.

Tak, radość, że się jest w kupie, triumf śnionego zwycięstwa, niedoświadczony wybuch wiary, że na przekór rzeczywistości – poruszymy z posad ziemię.

Tyłu nas, tyle młodych twarzy, zaciśniętych pięści, tyle zdrowych kłów, nie damy się.

Kieliszek czy kufel rozprasza resztę wątpliwości.

Śmierć staremu światu, za nowe życie, wiwat!

Nie dostrzegają jednego, który lekko zmrużonymi powiekami drwi: „durnie”, nie widzą drugiego, który smutnymi oczami mówi: „biedni”, nie widzą trzeciego, który pragnie skorzystać z chwili i coś zapoczątkować, złożyć jakąś przysięgę, by szlachetne podniecenie nie utonęło w orgii, nie rozproszyło w wykrzykownikach bez treści...

Często zbiorową wesołość uważamy za nadmiar energii, gdy jest tylko przejawem drażliwego znużenia, które przez chwilę nie czując więzów, podnieca się w złudzeniu. Przypomnij wesołość dziecka w wagonie kolejowym, które nie wiedząc, jak długo i dokąd jedzie, niby zadowolone z wrażeń, kapryśne ich nadmiarem i oczekiwaniem tego, co będzie, kończy wesoły śmiech gorzkimi łzami.

Wytłumacz, dlaczego obecność dorosłych „psuje zabawę”, krępuje, wnosi przymus...

Uroczystość, pompa, poważny nastrój – dorośli tak umiejętnie wzruszeni, tak zgrani z chwilą. A takich dwoje, spojrzą sobie w oczy i duszą się, konają ze śmiechu, wysilają się do łez, by nie wybuchnąć, i nie mogą powstrzymać się od przekornej chętki, by trącić łokciem, szepnąć złośliwą uwagę, zwiększając niebezpieczeństwo skandalu.

– Tylko pamiętaj się nie śmiać. Tylko się nie patrz na mnie. Tylko mnie nie śmiesz.

A po uroczystości:

– Jaki miała nos czerwony. Krawat mu się przekreślił. Mało się nie rozplynęli. Pokaż, ty to tak dobrze robisz.

I nieskończone opowiadanie, jakie to było śmieszne...

Jeszcze jedno:

– Oni myślą, że mi wesoło. Niech myślą. Jeszcze jeden dowód, że nas nie rozumieją...

Ochocza praca młodości. Jakieś przygotowania, mocny wysiłek, czyn o wyraźnym celu, gdy potrzebny pośpiech rąk i wynalazczość umysłu. Tu młódzież jest w swoim żywiole, tu ujrzysz zdrową wesołość i pogodne podniecenie.

Planować, postanowić, zmordować się, wykonać, śmiać się z niedanych prób i pokonanych trudności.

## **115.** Młodość jest szlachetna.

Jeśli nazwiecie odwagą, że dziecko przechyla się z okna czwartego piętra bez trwogi, jeśli nazwiecie dobrocią, że dało kulawemu dziadkowi złoty zegarek, który mama zostawiła na stole, jeśli nazwiecie zbrodnią, że rzuciło w brata nóż i wybiło mu oko, to zgoda, młódzież jest szlachetna, nie mając doświadczenia w ogromnej jak pół życia dziedzinie pracy zarobkowej, hierarchii społecznej i praw życia towarzyskiego.

Niedoświadczeni sądzą, że można okazywać życzliwość lub niechęć, szacunek lub pogardę, zależnie od uczuć żywionych.

Niedoświadczeni sądzą, że można dobrowolnie nawiązywać i zrywać stosunki, ulegać lub lekceważyć przyjęte formy, godzić lub wyłamywać się spod praw zwyczajowych.

– Gwiżdżę, pluję, nie dbam, niech sobie mówią, nie chcę i już, a mnie co do tego?

Zaledwie zaczerpnęli tchu, wydarłszy się częściowo spod władzy rodziców, a tu nowe więzy, hola!

Dlatego, że ktoś bogaty czy jaśnie wielmożny, dlatego, że ktoś gdzieś coś może pomyśleć czy powiedzieć?

Kto uczy młodzież, jakie kompromisy są koniecznością życiową, a jakich można uniknąć i za jaką cenę, jakie sprawiają ból, ale nie szargają, jakie znieprawiają. Kto wskazuje granice, w których obłuda jest przyzwoitością niespływania na podłogę, niewycierania nosa w obrus, a nie występkiem.

Mówiliśmy dziecku: „Śmiać się będą”.

Trzeba teraz dodać: i załódzą.

Powiadacie: idealizm młodzieży. Złudzenie, że zawsze można przekonać i wszystko poprawić.

I cóż robicie z tą szlachetnością? Tępicie ją ze szczerem we własnych dzieciach i czochacie lubieżnie o idealizm, wesołość bezmiennej „młodzieży”, jak dawniej o niewinność, wdzięk i miłość własnych dzieci. I stwarza się złudzenie, że ideał to taka sama choroba jak świnka lub ospa wietrzna, że jest takim sobie niewinnym obowiazkiem, jak odwiedziny galerii obrazów w podróży poślubnej.

I ja byłem farysem<sup>50</sup>. Widziałem Rubensa.

Szlachetność nie może być mgłą poranną, a snopem promieni. Jeśli nas nie stać jeszcze, wychowujemy na razie tylko ludzi uczciwych.



**116.** Szczęśliwy autor, który kończąc pracę, ma świadomość, że powiedział to, co wie, wyczytał, według stwierdzonych ocenił wzorów. Oddając do druku, ma spokojne uczucie zadowolenia, że dojrzałe, zdolne do samodzielnego życia powołał dziecię. Bywa inaczej: nie widzi czytelnika, który żąda przeciętnej nauki z gotową receptą i jej użycia wskazaniem. Tu proces tworzenia jest zasłuchaniem się we własne nieustalone, niedowiedzione, nagle wyłaniające się myśli. Tu zakończenie pracy – chłodny bilans, bolesne zbudzenie się ze snu. Każdy rozdział spogląda z wyrzutem, że porzucony, zanim się stał. Ostatnia myśl książki nie jest zakończeniem całości i dziwi, że już, że nic więcej?

Dodać więc? Znaczyłoby raz jeszcze rozpocząć, odrzucić, co wiem, spotkać nowe zagadnienia, których się ledwo domyślam, napisać nową książkę, równie niedokończoną.

Dziecko w życie matki wnosi cudną pieśń milczenia. Od ilości godzin, które spędza przy nim, gdy ono nie domaga się, a żyje, od myśli, którymi osnuwa je pracowicie, zależna jest jej treść, program, siła, twórczość, matka w cichej kontemplacji dojrzewa dzieckiem do natchnień, których praca wychowawcza żąda.

Nie z książki, a z siebie. Wówczas każda książka stanie się drobną wartością, a moja spełniła zadanie, jeśli o tym przekona.

W mądrej samotności czuwaj...

## Przypisy

1. *Anhelli* – cytat z poematu Juliusza Słowackiego (wydanie pierwsze 1838 r.).
2. funt (niem. Pfund, z łac. pondo) – jednostka wagi używana w wielu krajach, dawniej także w Polsce, zależnie od tradycji równa od 350 g do 560 g (funt nowopolski miał ok. 405,5 g).
3. „Matka-wrona miota się [...] myśli nad czymś” (Żeromski) – niedokładny cytat z noweli Stefana Żeromskiego *Zapomnienie* (1903 r.).
4. eugenika (gr. eugenés – rasowy, dobrze urodzony) – system poglądów głoszący możliwość polepszenia cech dziedzicznych człowieka przez stwarzanie warunków rozwijających cechy dodatnie, a ograniczających możliwość dziedziczenia cech ujemnych. Za twórcę eugeniki uchodzi angielski lekarz-przyrodnik Francis Galton (1822-1911).
5. stomatitis catarrhalis, soor, stomatitis aphthosa, gingivitis (łac.) – zapalenie kataralne błony śluzowej jamy ustnej, pleśniawki, pryszczycowe zapalenie błony śluzowej jamy ustnej, zapalenie śluzówki dziąseł.
6. morga (fr. morgue) – kostnica.
7. Stanisław Kamieński (1860-1913) – pediatra, ordynator Warszawskiego Domu Wychowawczego im. Ks. Baudouina.
8. Józef Polikarp Brudziński (1874-1917) – pediatra i neurolog; od 1915 r. rektor reaktywowanego w Warszawie przez władze niemieckie Uniwersytetu Warszawskiego.
9. tężyczka – choroba spowodowana niedoborem wapnia we krwi, objawiająca się bolesnymi kurczami oraz drgawkami prowadzącymi aż do utraty przytomności.
10. rachityk (gr. rháchis – kregosłup, łac. rhachitis – krzywica) – chory na krzywicę.
11. emulsja z kamforą – stosowana do pobudzenia ośrodka oddechowego i układu krążenia.
12. eretyk (gr. erithismos – podnieta) – pobudliwy, działający impulsywnie.
13. post hoc, propter hoc (łac.) – po tym, a więc wskutek tego; błąd w rozumowaniu zakładający, że z dwu następujących po sobie faktów, wcześniejszy musi być przyczyną późniejszego.

14. dwojak – moneta dwugroszowa.
15. dostać dobrą notę – dostać dobry stopień ze sprawowania.
16. magna charta libertatis (łac. – wielka karta wolności) – właściwie Magna Charta Libertatum – Wielka Karta Swobód – jedna z angielskich ustaw zasadniczych wydana w 1215 r. przez Jana bez Ziemi; uważana za podstawę swobód obywatelskich w Anglii.
17. Klaudyna – tytułowa bohaterka cyklu powieściowego francuskiej pisarki Sidonie Gabrielle Colette (1873-1954). Cytowany fragment pochodzi z tomu *Klaudyna w Paryżu* (wydanie polskie 1907 r.).
18. jodoform – organiczny związek jodu stosowany jako środek przeciwbakteryjny.
19. dyspepsja – niestrawność.
20. „W miarę jak Jędrzek podraślał [...]” (Witkiewicz) – cytat z opowiadania Stanisława Witkiewicza *Jędrzek Czajka* z tomu *Z Tatr* (1907 r.).
21. emulacja (łac. aemulatio) – rywalizacja, współzawodnictwo.
22. ekcematyk (gr. ekdzema – wyprysk) – chory na ekcemę (egzemę), stan zapalny skóry.
23. pud (ros.) – rosyjska jednostka wagi równa 40 funtom, czyli 16,38 kg.
24. tara (wł., z arab. tarha – potrącenie) – ciężar opakowania towaru; tu w przenośni – obciążenie.
25. progeneracja (z łac. progignere – stwarzać, płodzić) – pochodzenie; to, co jest dziedziczne.
26. „Smutna ironia [...]” (Mirbeau) – cytat z powieści francuskiego pisarza, publicyisty i krytyka Octave’a Mirbeau (1850-1917), *Książdz Juliusz* (wydanie polskie 1906 r.).
27. Stanisław Brzozowski (1878-1911) – filozof, krytyk literacki, powieściopisarz; autor m.in. głośnego dzieła *Legenda Młodej Polski* (1909 r.), w którym podjął krytykę polskiej kultury intelektualnej, polskiej modernistycznej literatury i sztuki.
28. Jean Martin Charcot (1825-1893) – światowej sławy francuski neurolog; w leczeniu stosował m.in. sugestię i hipnozę.
29. relewa (fr. relève) – zmiana, tu: jadłospis.
30. prewet (niem. Privet) – ubikacja, klozet, ustęp.
31. słojd, slójd (właśc. szwedzki slöghd – biegły, zręczny w palcach) – prace ręczne; system szkolnego nauczania prac ręcznych wprowadzony po raz pierwszy w Finlandii w 1866 r. Na ziemiach polskich popularny od lat 80. XIX w.

32. Napoleon dzwon klasztornego wychowania zastąpił bębniem – aluzja do reformy szkolnictwa przeprowadzonej przez Napoleona Bonaparte, który monopol kościoła w dziedzinie wychowania zastąpił monopolem państwa; szkoły średnie organizowano na wzór oddziałów wojskowych, wszystkie zajęcia rozpoczynały się i kończyły na głos bębna.
33. oficjalista (łac. officialista – służący, urzędnik) – przestarzała osoba zatrudniona przy zarządzaniu majątkiem ziemskim; urzędnik (zwłaszcza sądowy).
34. patron (fr. patron – chlebobawca, szef) – pracodawca, zwierzchnik.
35. konsola (fr. console) – stolik przyścienny.
36. pugilares (łac. pugillares – tabliczki do pisania) – przestarzała portfel, portmonek.
37. podbić palantem – kij do gry w palanta; gra sportowa, w której gracze podbijają palantami (kijami) twardą piłeczkę, tzw. lanke.
38. marka (niem. Marke) – znaczek pocztowy.
39. kajet (fr. cahier) – zeszyt.
40. Tolstoj zauważył tę cechę wiejskich dzieci – rosyjski pisarz Lew Tolstoj wspominał o tym w szkicu *Szkola jasnopolańska w miesiącach listopadzie i grudniu* (wydanie polskie w: *Pisma pedagogiczne*, 1963 r.).
41. w przyszłych klinikach pedologicznych – na początku XX w. rozwijała się tzw. pedologia, eksperymentalna nauka o fizycznym i psychicznym rozwoju dzieci i młodzieży, zwracająca szczególną uwagę na uwarunkowania biologiczne i środowiskowe.
42. zwój Tory (hebr. tora – prawo, drogowskaz) – zwój z tekstem pierwszych pięciu ksiąg Starego Testamentu przechowywany w synagogach.
43. Pisałem tę książkę w lazarecie polowym [...] w czasie wojny – *Dziecko w rodzinie*, pierwsza część tetralogii *Jak kochać dziecko*, powstawało w czasie pierwszej wojny światowej, w której Korczak brał udział, zmobilizowany jako lekarz do armii carskiej w 1914 r.
44. ortofrenia (gr. orthós – prawidłowy, poprawny, phrēn – przepona, dusza, rozum, uczucie) – pedagogika lecznicza zajmująca się fizycznymi i psychicznymi odchyleniami od normy.
45. oksydacja (fr. oxygène – tlen) – utlenianie.
46. Wzięła ją w arendę (łac.) – wzięła w dzierżawę.

47. „na wzór much – mówi Kuprin – [...] rozleciały na wieki” – niedokładny cytat z powieści rosyjskiego pisarza Aleksandra Kuprina (1870-1938), *Jama* (wydanie polskie 1910 r.).
48. Cezary Jellenta (1861-1935) – krytyk literacki i artystyczny, pisarz; nie udało się ustalić źródła cytatu.
49. Przeczytajcie *Twórczość Zoli* – powieść *L'Oeuvre* francuskiego pisarza, głównego twórcy i teoretyka europejskiego naturalizmu Emila Zoli (1840-1902), w tłumaczeniu polskim ukazała się w 1886 r. pt. *Dzieło*.
50. I ja byłem farysem – słowo farys w języku arabskim oznaczało jeźdźca, wojownika; w romantyzmie farys uosabiał dążenie do wolności absolutnej, samotność.

E.C.



### Janusz Korczak

(właśc. Henryk Goldszmit 1878/79? -1942): lekarz, pedagog, pisarz, społecznik. Dyrektor Domu Sierot dla dzieci żydowskich, współtwórca Naszego Domu dla dzieci polskich, w których to placówkach realizowano jego autorski program wychowawczy. Członek wielu towarzystw społecznych i oświatowych,

wykładowca w seminariach i wyższych uczelniach, prelegent i biegły sądowy w sprawach dzieci. Autor ponad 20 książek (m.in. „Prawidła życia”, „Prawo dziecka do szacunku”, „Król Maciuś Pierwszy”, „Kajtuś Czarodziej”) i ponad 1400 tekstów publicystycznych opublikowanych w około 100 pismach. „Dziecko w rodzinie” – pierwsza część tetralogii „Jak kochać dziecko” (wyd. I 1918), to jedno z najważniejszych dzieł w spuściźnie pedagogicznej J. Korczaka. Powstało w czasie I wojny światowej, a dotyczy najprostszyc i najbardziej uniwersalnych wymiarów ludzkiego życia. Korczak pisze tu o rodzeniu dzieci, pielęgowaniu dzieci, wychowaniu dzieci i o mądrej miłości do dzieci. Uczy takiego patrzenia na dziecko, by dostrzec i zrozumieć jego potrzeby. Karmienie piersią, kłopoty z ząbkowaniem, choroby dziecięce, rozwój fizyczny dziecka – to tylko niektóre problemy, którymi się zajmuje. Książka wyjątkowa, napisana prostym, obrazowym językiem, z mnóstwem odniesień do praktyki lekarskiej Korczaka. Obowiązkowa lektura dla młodych mam, ojców, opiekunów i dla wszystkich, którym dobro dziecka nie jest obojętne.

---

*Rok Janusza Korczaka może stać się okazją do refleksji nad trzema ideami korczakowskimi – godnością dziecka, jego prawami i dziecięcym obywatelstwem. Stary Doktor chciał, żeby dzieci zaczęły być traktowane podmiotowo. Trzeba z nimi rozmawiać, wsłuchiwać się w ich słowa, zrozumieć, poznać i otworzyć się na ich potrzeby, a przede wszystkim mieć dla nich czas. W roku poświęconym Januszowi Korczakowi zastanówmy się nad tym, co możemy zrobić, by życie dzieci było pełniejsze i bardziej radosne. Z dzieci, które mają dobre dzieciństwo, wyrosną twórczy i szczęśliwi ludzie.*

**Anna Komorowska**, Małżonka Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,  
Przewodnicząca Komitetu Honorowego Obchodów Roku Janusza Korczaka

---

Książka wydana w ramach Roku Janusza Korczaka.



ISBN 978-83-89658-26-5



9 788389 165826 5 >